

AF-CITYPLAN s.r.o.
Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

ÚZEMNÍ PLÁN MIKULÁŠOVICE



ČÁST II. - ODŮVODNĚNÍ
srpen 2018

A) IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

POŘIZOVATEL:

MěÚ Rumburk

Oprávněná úřední osoba: Ing. Petra Kohoutková

Třída 9. května 1366/48, 408 01 Rumburk 1

odbor regionálního rozvoje a investí, úřad územního plánování

OBJEDNATEL:

Město Mikulášovice

Mikulášovice 1007, 407 79 Mikulášovice

Starosta obce: Ing. Bc. Emil Bláha

Určený zastupitel: Ing. Bc. Emil Bláha

ZHOTOVITEL:

Společnost AF-CITYPLAN s.r.o.

Magistrů 1275/13, Praha 4, 140 00

IČ: 47307218

Autorský tým:

Vedoucí projektant:

Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592, AF-CITYPLAN s.r.o.

Urbanismus a architektura:

Ing. arch. Jan Buchar, autorizovaný architekt ČKA 00 273 – A

Ing. arch. Martin Wedell, autorizovaný urbanista ČKA 04 731 – A2, AF-CITYPLAN s.r.o.

Ing. Tomáš Duda, AF-CITYPLAN s.r.o.

Doprava, technické vybavení území:

Ing. Ondřej Kyp, autorizovaný inženýr ČKAIT 0009592, AF-CITYPLAN s.r.o.

Ing. Eva Göpfertová, AF-CITYPLAN s.r.o. (dopravní infrastruktura)

Bc. Petr Koblenc (vodní hospodářství a technická infrastruktura)

Životní prostředí, ÚSES, ochrana půdního fondu, civilní ochrana:

Bc. Jan Kvasnička, AF-CITYPLAN s.r.o. (životní prostředí)

Ing. Markéta Kavková (autorizovaný projektant ČKA 3203 – A.3.1), Ing. Petr Hosnedl, ÚSES

Ing. Jana Gebhartová, AF-CITYPLAN s.r.o. (civilní ochrana)

Spolupráce GIS:

Mgr. Pavel Kaňka, AF-CITYPLAN s.r.o.

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
vydal správní orgán: ZASTUPITELSTVO OBCE MIKULÁŠOVICE Číslo jednací: Datum vydání: Datum nabytí účinnosti:	razítko správního orgánu:
pořizovatel: MěÚ Rumburk Oprávněná úřední osoba: Ing. Petra Kohoutková Třída 9. května 1366/48 408 01 Rumburk 1	podpis: razítko pořizovatele:
určený zastupitel pro spolupráci s pořizovatelem: Ing. Bc. Emil Bláha	podpis:

B) OBSAH DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU

II. Návrh územního plánu Mikulášovice - odůvodnění

II.A. Textová část

II.B. Grafická část

2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
2.b	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
2.c	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

II NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU MIKULÁŠOVICE - ODŮVODNĚNÍ

II.A. Textová část – Obsah

<u>1</u>	<u>Postup při pořízení územního plánu</u>	<u>9</u>
<u>2</u>	<u>Výsledek přezkoumání územního plánu</u>	<u>10</u>
2a	Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2b	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	23
2c	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	25
2d	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	26
<u>3</u>	<u>Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona</u>	<u>28</u>
3a	Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4	28
3b	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	28
3c	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	32
3d	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	38
3.d.1	Zdůvodnění urbanistické koncepce	38
3.d.2	Řešení požadavků civilní ochrany	46
3.d.3	Doprava	47
3.d.4	Technické vybavení území	51
3.d.5	Podmínky životního prostředí	60
3.d.6	Zdůvodnění použití druhů ploch neuvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb.	84
3.d.7	Konzultace s dotčenými orgány v průběhu zpracování návrhu územního plánu ..	84
3e	Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	85
3f	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	85
3.f.1	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	85
3.f.2	Demografie	85
3.f.3	Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch	86
<u>4</u>	<u>Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 sbírky, část II odst. 1 a) až 1 d)</u>	<u>88</u>
4a	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	88
4b	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	88
4c	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	101
4d	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	101
4.d.1	Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do tříd ochrany ZPF	101
4.d.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení:	107
4.d.3	Údaje o zaboru lesního půdního fondu	107
4.d.4	Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.	107
<u>5</u>	<u>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</u>	<u>108</u>
<u>6</u>	<u>Vyhodnocení připomínek</u>	<u>108</u>

Seznam obrázků:

Obrázek 1 - ZÚR Ústeckého kraje - Výkres uspořádání území	17
Obrázek 2 - ZÚR Ústeckého kraje - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES..	23
Obrázek 3 - Silniční síť (zdroj: ŘSD ČR)	48
Obrázek 4 - Železniční mapa	50
Obrázek 5 - Cykloturistická mapa	51
Obrázek 6 - Rozvody elektrické energie	59
Obrázek 7 - Rozvody plynu	59
Obrázek 8 - Telekomunikační rozvody	60
Obrázek 10 - graf vývoje počtu obyvatel Mikulášovic	85

Seznam tabulek:

Tabulka 1 - Přehled památkově chráněných objektů evidovaných v seznamu NPÚ.	24
Tabulka 2 - Současné nakládání s odpadními vodami	52
Tabulka 3 - Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách	53
Tabulka 4 - Bilance splaškových vod z rozvojových ploch na stávající čističku	56
Tabulka 5 - Přehled distribučních trafostanic	58
Tabulka 6 - Licencované zdroje elektrické energie v řešeném území	58
Tabulka 7 - Prvky liniové zeleně	62
Tabulka 8 - Nadregionální biokoridor	65
Tabulka 9 - Regionální biocentra	66
Tabulka 10 - Lokální biocentra	67
Tabulka 11 Lokální biokoridory	74
Tabulka 12 - Návrhové plochy s uplatněním sídelní zeleně	80
Tabulka 13 - Zábory ZPF podle tříd ochrany	80
Tabulka 14 - Návrhové plochy zasahující do PUPFL	81
Tabulka 15 - Významnějšími zdroji znečišťování ovzduší v místě nebo v okolí Mikulášovic	82
Tabulka 16 - Plochy podmíněné z hlediska hluku	82
Tabulka 17 - Lokality SEZ	83
Tabulka 18 – Podrobný vývoj počtu obyvatel Mikulášovic v posledních letech	86
Tabulka 19 - vývoj počtu domů v Mikulášovicích	86
Tabulka 20 - Zábor ZPF podle druhů pozemků	102
Tabulka 21 - Zábor ZPF podle funkčního využití zastavitelných ploch	102
Tabulka 22 - Podrobná kvantifikace důsledků navrhované řešení na ZPF	103
Tabulka 23 - Lokality s investicemi do půdy (melioracemi)	107
Tabulka 24 - Zábory PUPFL	107

Používané zkratky

AZZÚ	aktivní zóna záplavového území
BH	bydlení - v bytových domech
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BV	bydlení - v rodinných domech - venkovské
CO	civilní ochrana
č.	číslo
čj.	číslo jednací
ČOV	čistírna odpadních vod
čp.	číslo popisné
ČR	Česká republika
DS	dopravní infrastruktura - silniční
DZ	dopravní infrastruktura - železniční
EIA	posouzení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
FO	fyzická osoba
ha	hektar
HZS	Hasičský záchranný sbor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněných oblastí přirozené akumulace vod
JV	jihovýchod
k.ú.	katastrální území
KC	krajinný celek
LBC	lokální biocentrum (ÚSES)
LBK	lokální biokoridor (ÚSES)
LHP	lesní hospodářský plán
MMR	Ministerstvo pro územní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území podle směrnice č. 92/43/EHS a směrnice č. 2009/147/ES
NL	plochy lesní
NP	plochy přírodní
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBK	nadregionální biokoridor (ÚSES)
NS	plochy smíšené nezastavěného území
NS.s	plochy smíšené nezastavěného území – sportovní využití
NZ	plochy zemědělské
OH	občanské vybavení - veřejná pohřebiště
OK	občanské vybavení - komerční zařízení
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura
P	plochy přestavby
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje ČR
PV	veřejná prostranství - zpevněné plochy
PZ	veřejná prostranství - nezpevněné plochy
RBC	regionální biocentrum (ÚSES)
RD	rodinný dům
RH	rekreace – plochy hromadné rekreace
RI	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RRD	rychle rostoucí dřeviny
SEA	strategické posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí

SEZ	stará ekologická zátěž
SK	plocha smíšená obytná komerční
SM	plocha smíšená obytná městská
SRN	Spolková republika Německo
STL	středotlaký plynovod
TI	plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru (územní plán podle stavebního zákona platného do 1. 1. 2007)
URÚ	udržitelný rozvoj území
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VD	plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
VKP	významný krajinný prvek
VL	plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VN	vysoké napětí
VN	vysoké napětí
VRT	vysokorychlostní železnice
VTL	vysokotlaký plynovod
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
W	plochy vodní a vodohospodářské
Z	zastavitelné plochy
ZN	zeleň nezastavitelných soukromých zahrad
ZO	zeleň ochranná a izolační
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Vymezení pojmů:

akustická (hluková) studie	využití plochy je podmíněno prokázáním (v následujících řízeních podle stavebního zákona), že pro objekty chráněné ve smyslu odst. 3, § 30 zákona 258/2000 Sb. nebudou překračovány hygienické limity hluku. V případě překračování hygienických limit hluku u chráněných objektů (dle odst. 3, § 30 zákona 258/2000 Sb.), není možno výstavbu chráněných objektů realizovat.
plochy s rozdílným způsobem využití, funkční plochy	viz vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území; jednotlivé plochy, kde územní plán buď zachovává současné využití (stabilizované) nebo které vymezuje k novému využití (plochy změn a plochy přestaveb)
koeficient zeleně	minimální podíl nezpevněných ploch na pozemku, (ploch zasakovatelných pro srážkové vody), ideálně s keřovou nebo stromovou zelení
komerční vybavenost	zařízení obchodu a služeb
nerušící výroba	zařízení, která hygienickými a dopravními nároky nenarušují obvyklé hygienické a dopravní poměry v lokalitě
nevýrobní služby	provozy, které nezatěžují své okolí dopravou zdrojů, surovin nebo expedicí, směnným provozem, hlukem
nezbytná dopravní infrastruktura	dopravní infrastruktura dle stavebního zákona, zajišťující funkční a bezpečné užívání daného (dotčeného navazujícího) území
nezbytná technická infrastruktura	stavby a zařízení technické infrastruktury dle stavebního zákona, zajišťující funkční a bezpečné užívání daného (dotčeného navazujícího) území
rozvojové plochy (návrhové plochy, plochy změn)	plochy s rozdílným způsobem využití dle stavebního zákona a vyhl. č. 501/2006 Sb., u nichž je navrženo nově jiné využití, než jaké je stávající využití
zastavitelné plochy	zastavitelné plochy dle stavebního zákona, tj. rozvojové (návrhové) plochy, které jsou určeny k zastavění objekty bydlení, občanské vybavenosti, výroby ad.
plochy přestaveb	plochy navržené ke znovuvyužití stávajících znehodnocených ploch, a to ke stejnému nebo jinému účelu, než kterému plocha dříve sloužila
související vybavenost	doprovodná zařízení nebo stavby, které slouží dané ploše
specifická plocha	plocha, u níž jsou podmínky využití oproti regulativům v kapitole 1f dále zpřesněny (podrobnějším popisem, zpřesněným prostorovým regulativem, zpřesněným funkčním využitím)
veřejná prostranství	veřejně přístupné plochy v zastavěném území, a to nezávisle na vlastnictví, které mají zpravidla významnou prostorotvornou funkci a slouží k setkávání obyvatel
veřejná zeleň	plochy veřejných prostranství s významným zastoupením zeleně (parky, lesoparky, veřejně přístupné zahrady)
zahrady	významné plochy zeleně v zastavěném území, výjimečně i mimo něj, zpravidla oplocené
zastavitelnost (zastavěnost, zastavěná plocha pozemku)	součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.

1 Postup při pořízení územního plánu

Aktuální územní plán sídelního útvaru na město Mikulášovice byl zpracován v letech 1993 – 1995 a schválen 3. 2. 2000, jeho změna č. 1 dne 20. 8. 2001.

Zastupitelstvo města Mikulášovice schválilo dne 21. 2. 2011 usnesením č.28/1/11 zpracovat návrh zadání ÚP Mikulášovice, usnesením č.29/1/11 schválilo určeného zastupitele Ing. Václava Vlčka, usnesením č.30/1/11 schvaluje spolupráci s pořizovatelem – ÚÚP, ORRI, MěÚ Rumburk. Město Mikulášovice zaslalo dne 4. 11. 2011 žádost o zajištění pořizovatelské činnosti – MěÚ Rumburk, ORRI, ÚÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Václavem Vlčkem vypracoval návrh zadání územního plánu Mikulášovice. Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly územně analytické podklady a doplňující průzkumy a rozbor. Dne 3. 7. 2013 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu projednání návrhu zadání územního plánu Mikulášovice a vyzval je k uplatnění požadavků na obsah územního plánu nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení návrhu zadání, který byl k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Rumburk, odboru regionálního rozvoje a investic, úřadu územního plánování a na MěÚ Mikulášovice. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit sousední obce své podněty a každý mohl uplatnit své písemné připomínky. Požadavky dotčených orgánů a připomínky veřejnosti podané ve stanovené lhůtě byly zapracovány do návrhu zadání, které schválilo zastupitelstvo města na 7. zasedání ZM Mikulášovice dne 23. 10. 2013. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, konstatoval, že „územní plán Mikulášovice“ je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území). Schválené zadání bylo předáno zpracovateli.

Na základě schváleného zadání vypracoval zpracovatel návrh územního plánu Mikulášovice, jehož součástí bylo - Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V průběhu zpracování návrhu územního plánu proběhly volby do zastupitelstev obcí (10. 10. – 11.10. 2014) a byl schválen „nový“ určený zastupitel Ing. Bc. Emil Bláha (zasedání zastupitelstva města Mikulášovice, dne 18. 12. 2014, usnesení č.203/6/14)

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona, oznámil pořizovatel dne 13. 5. 2015 dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím konání společného jednání o návrhu územního plánu Mikulášovice, Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Mikulášovice na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, dne 29. 6. 2015. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání. V této lhůtě mohly také sousední obce uplatnit připomínky. Po tuto dobu bylo možné nahlížet do návrhu územního plánu na MěÚ Rumburk, odboru regionálního rozvoje a investic, úřadu územního plánování a na MěÚ Mikulášovice (a zároveň na elektronických úředních deskách). Ze společného jednání byl proveden zápis dne 29. 6. 2015.

Dle doručených stanovisek dotčených orgánů a vyhodnocení připomínek byl návrh územního plánu upraven. Na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, č.j.: 399/UPS/2023, JID: 127547/2015/KUUK ze dne 23. 9. 2015, byl dále návrh územního plánu upraven a potvrzením o odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 (Krajský úřad Ústeckého kraje, č.j.: 399/UPS/2013, JID: 83125/2018/KUUK, ze dne 17. 5. 2018) bylo možno zahájit řízení o územním plánu (o vydání územního plánu formou opatření obecné povahy).

Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednán dne 24. 7. 2018 na veřejném projednání návrhu územního plánu dle § 52 odst. 1. Pořizovatel přizval jednotlivě obec, pro kterou je územní plán pořizován, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dne 4. 6. 2018. K veřejnému projednání nebyla podána žádná námítka. Dotčené orgány uplatnily svá stanoviska. Na základě uplatněných stanovisek došlo k nepodstatným úpravám návrhu územního plánu, které již nevyžadovaly další vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani nové veřejné projednání.

Pořizovatel zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Mikulášovice, a doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu. V rámci veřejného projednání obdržel pořizovatel 12 připomínek, k jejímž vyhodnocení se v zákonné lhůtě vyjádřily dotčené orgány souhlasnými stanovisky bez dalších požadavků.

Pořizovatel přezkoumal upravený návrh územního plánu Mikulášovice dle § 53 odst. 4 stavebního zákona. Upravený návrh Územního plánu je v souladu s PÚR ČR (ve znění Aktualizace č. 1) a ZÚR ÚK (ve znění 1. aktualizace), s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

2 Výsledek přezkoumání územního plánu

2a Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jako nástroj územního plánování na nejvyšší úrovni byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015. Tím byla aktualizovaná politika územního plánování – PUR ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády č. 929 dne 20. července 2009.

Územní plán respektuje priority PÚR ČR, a to:

1)	<i>Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, ochranu těchto hodnot a území provázat s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje, bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů</i>
	Návrh ÚP rozložením svých návrhových ploch chrání přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Navazuje na současný stav území, snaží se vyplňovat prostor v rámci současné struktury. Návrh ÚP nevytváří dekoncentrované oblasti. Územní plán podporuje zachování a umožňuje i obnovu přirozených a přírodě blízkých prvků charakteristických pro krajinu území Mikulášovic (rozsáhlé lesy, louky a pastviny, meze, drobné vodní toky, rozptýlená zeleň).
2)	<i>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i>
	Návrh ÚP umožňuje rozvoj primárního sektoru zejména ve vymezených plochách výroby a respektováním údolnic a přírodních ploch stabilizuje ekologické funkce krajiny.
3)	<i>Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel</i>
	Návrh územního plánu nezakládá podmínky pro vznik nebo podporu sociální segregace.
4)	<i>V územním plánování upřednostňovat komplexní řešení před jednostrannými požadavky, při ochraně hodnot území zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území</i>
	Návrh ÚP upřednostňuje komplexní pohled na problematiku, proto se snaží zachovávat současnou strukturu území a pohlížet na oblast jako na celek. Proto i akceptované žádosti FO zapadají do této koncepce.
5)	<i>Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i>
	Požadavek je přiměřeně akceptován respektováním ZUR a nastaveným přiměřeným rozvojem území.
6)	<i>Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí</i>
	Důsledkem náhlých hospodářských změn mohou být právě nepříznivé demografické trendy, situace na trhu práce a v oblasti urbanismu především opuštěné a nevyužívané výrobní prostory. Návrh ÚP se snaží eliminovat tento jev a přetvářet prostory na funkční oblasti, ovšem mnohdy reálná revitalizace vychází z různorodých faktorů – např. příliv investic. A reálný příliv investic je generován kvalitou prostoru, jeho geografickým, ekonomickým či sociálním klimatem. Pracovní příležitosti jsou v území představovány návrhem plochy zemědělské a lehké výroby, ale také plochami SM, OV, OK.

7)	<i>Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost</i>
	Návrh ÚP v tomto duchu navazuje na okolní obce, zejména v duchu technické a dopravní infrastruktury.
8)	<i>Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace</i>
	Plochy brownfields jsou navrženy k přestavbě a znovuvyužití (se zachováním dřívějších funkcí nebo s jinými funkcemi). Velká část zastavitelných ploch byla vymezena v prolukách v rámci zastavěného území. Ostatní zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, přičemž zůstává zachován půdorys sídel. V nezastavěném území jsou zachovány funkce, které určují ráz krajiny. V zastavěném území jsou zachovány stávající plochy veřejných prostranství a zeleně a zejména v centrální části města je navržen jejich rozvoj.
9)	<i>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat případná kompenzační opatření, pokud možno respektovat ochranu hodnot ve veřejném zájmu (biologická rozmanitost, kvalita životního prostředí), a to zejména důslednou ochranou zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), nerostného bohatství, zemědělského a lesního půdního fondu (ZPF, PUPFL), vytvářet územní podmínky pro vytváření a ochranu územních systémů ekologické stability (ÚSES) a udržování či zvyšování ekologické stability území obecně, tj. jak ve volné krajině, tak ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území, vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny</i>
	Územní plán vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, a tím kvalitního životního prostředí a esteticky hodnotné krajiny. Vymezeny jsou skladebné části ÚSES, vzájemně provázané a navazující i vně území Mikulášovic, povětšinou funkční, zpřesněné.
10)	<i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</i>
	V území není umísťovaný významný koridor dopravní nebo jiné liniové stavby nebo jiná bariéra, která by znamenala omezení nebo změnu prostupnosti území
11)	<i>V rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezovat a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití (nenáročná krátkodobá rekreace) a zachování či rozvoj lesních porostů v bezprostředním okolí velkých měst</i>
	Území není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy republikového významu. Každopádně v území je plně zachována a podporována prostupnost, jak v rámci rozsáhlých lesních komplexů, tak v rámci luk a pastvin. Návrh ÚP se primárně snaží návrhovými plochami navazovat na současný stav.
12)	<i>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití potenciálu území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území</i>
	Cestovní ruch je nepřímo podporován stabilizací přírodních hodnot území vymezením funkčních ploch, a dále návrhovými plochami – nezastavitelného smíšeného území se sportovním využitím pro golfové hřiště. Dále plochami občanské sportovní vybavenosti, občanské vybavenosti (plocha kolem radaru, plocha zázemí pro sportovní potápěče) a plochami rekreace. Především místní části Tomášov a Salmov jsou typické místní části s rekreační funkcí.
13)	<i>Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny a za tím účelem, pokud možno umísťovat různé infrastrukturní záměry do společných koridorů</i>
	Návrh ÚP především stabilizuje dopravní dostupnost území, v oblasti dopravy podniká jen nutné kroky. Vymezený koridor železniční dopravy, optimalizace trati č. 083 Rumburk – Šluknov – Dolní Pustevna – hranice ČR/SRN, vzhledem k souběhu se stávajícím tělesem železnice neznámá ovlivnění fragmentace krajiny. V území

	V oblasti vodního hospodářství Návrh ÚP stabilizuje současný stav. Navržené lokality budou zásobovány napojením na místní stávající a navržené zásobovací řady. Kanalizace - odkanalizování rozvojových ploch bude řešeno napojením na místní stávající a navržené kanalizační stoky. Gravitační stoková síť je doplněna tlakovou kanalizací.
22)	<i>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů</i>
	Návrh územního plánu umožňuje využití obnovitelných zdrojů energie v zastavitelných plochách. Návrh vysokých větrných elektráren byl na území Mikulášovic zrušen vzhledem k potřebě koordinace na krajské úrovni a ohledům na krajinný ráz.
23)	<i>Vymezovat plochy přestavby ve znevýhodněných městských částech s malou kvalitou bytového fondu</i>
	V území je vymezeno celkem 13 ploch přestavby. Ty představují především změnu funkčního využití některých neefektivně využívaných areálů výroby. Patří mezi ně i brownfieldy v dolních Mikulášovicích.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR)

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění 1. aktualizace (dále jen „ZÚR“), jak byly vydány Zastupitelstvem Ústeckého kraje s nabytím účinnosti od 20. 5. 2017 aktualizovaly Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje z roku 2011.

Územní plán respektuje **priority pro územní plánování stanovené ZÚR**, které jsou pro něj relevantní, a to následovně:

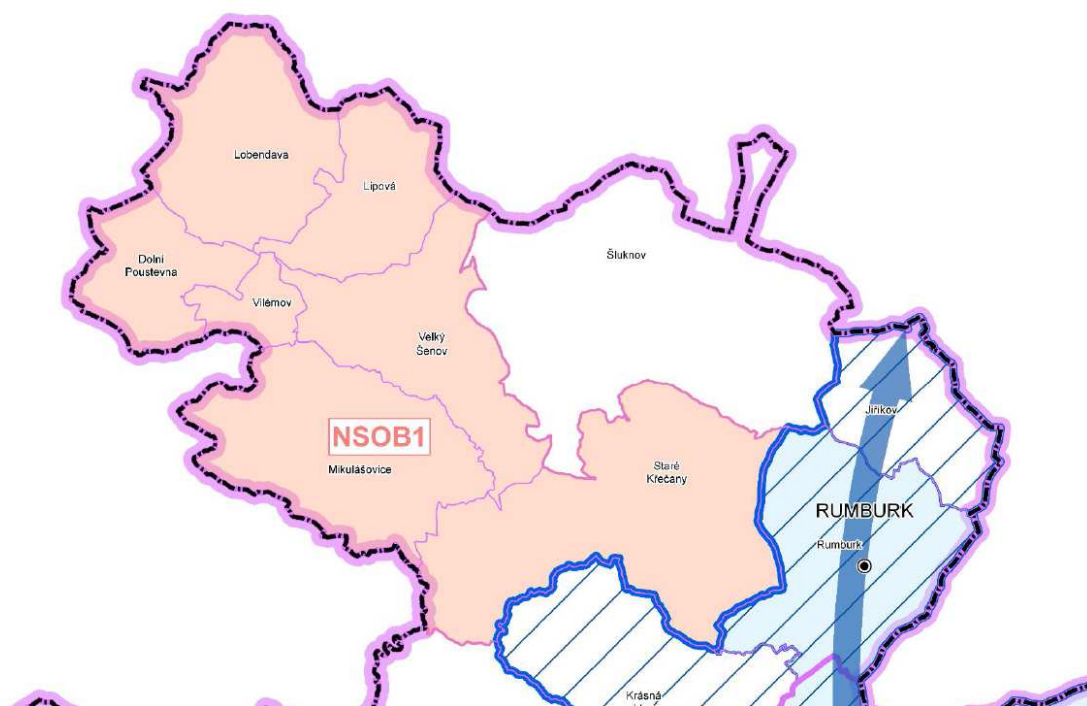
(1)	<i>Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území</i>
	Základním úkolem ÚP je zajišťovat územní předpoklady k udržitelnému rozvoji území, a to vhodnou koordinací aktivit podporujících ekonomický a sociální rozvoj se zájmy na ochranu přírodních hodnot. ÚP Mikulášovice sleduje zajištění udržitelného rozvoje území.
(2)	<i>Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro činnosti přesahující únosné meze území, poškozující území nebo činnosti nežádoucí</i>
	Rozvoj navržený územním plánem většinou respektuje stanovené limity využití území. V rámci jednotlivých funkčních ploch je pak regulováno takové využití, které by bylo nežádoucí z pohledu zachování hodnot území.
(3)	<i>Přispět k zásadnímu ozdravení a zlepšení životního prostředí</i>
	V řešeném území nejsou zásadní problémy s kvalitou životního prostředí (vyjma toho, že velká část zástavby zasahuje do záplavového území Mikulášovického potoka), naopak podmínky životního prostředí jsou v souhrnu velmi dobré a územní plán je podporuje.
(4)	<i>Pokračovat v nápravě dříve poškozených složek životního prostředí a v odstraňování starých ekologických zátěží</i>
	Průzkum a příp. sanace lokalit SEZ je podmínkou využití některých zastavitelných ploch a v ostatních případech je toto doporučeno. V zemědělské krajině je navrženo doplnění nelesní zeleně (meze) a je zde podporováno udržení nebo posílení přírodních funkcí.
(5)	<i>Chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště i obecně chráněných území a území soustavy Natura 2000</i>
	Na území Mikulášovic zasahuje zčásti CHKO Labské pískovce, stejně tak PO Labské pískovce a nachází se zde hodně prvků obecně chráněných – VKP ze zákona (lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky), skladebné části ÚSES, zachovalý krajinný ráz. Územní plán ochranu těchto fenoménů podporuje.
(6)	<i>Revitalizovat úseky vodních toků v minulosti regulovaných v souvislosti s těžbou uhlí, výrobou nebo urbanizací; dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích ovlivněných těžbou nebo výrobou</i>
	Řešeným územím protéká zejm. Mikulášovický potok, který je prakticky v celém úseku procházejícím městem regulován (opevněn, místy i zatrubněn). S ohledem na historicky danou polohu osídlení v souběhu s tokem a hlavní městskou komunikací a s ohledem na velmi stísněné územní poměry podél koryta toku v rámci zástavby nebylo možné navrhnout opatření pro revitalizaci koryta toku v rámci zastavěného území. Kvalita vody v Mikulášovickém potoce je ovlivněna vypouštěním odpadních vod z domácností (nikoli výrobou nebo těžbou), toto řeší územní plán rozvojem kanalizační sítě.
(7)	<i>Přispět k řešení problémů v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší a v územích zasažených hlukem zejm. z dopravy</i>

	Využití zastavitelných ploch, které jsou vymezovány do blízkosti stávajících nebo nových koridorů dopravní infrastruktury, je podmíněno prokázáním, že zde budou dodrženy hygienické limity hluku. Obdobné řešení se týká ploch výroby.
(8)	<i>Příspěvek k transformaci ekonomické struktury (rozmanitost odvětví, více výroby a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům)</i>
	Ekonomická struktura území je výslednicí mnoha faktorů. Návrh ÚP se snaží v tomto ohledu stabilizovat tradiční výrobní prvky území, a současně eliminovat objekty s bývalou výrobní funkcí, které jsou dnes nevyužívané. Rozmanitost odvětví a počet podnikatelských subjektů je stimulován také plochami plocha OV, OK, SM. Praktický růst odvětví vychází ovšem z podnikatelského prostředí a mnoha dalších ekonomických souvislostí.
(9)	<i>Zamezit jednostrannému rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí</i>
	Priorita se vůbec netýká řešeného území.
(10)	<i>Těžbu palivoenergetických a dalších významných surovin podřídit zachování únosného zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území těžbou</i>
	Netýká se řešeného území, nenacházejí se zde lokality, kde by byla zamýšlena těžba (chráněné ložiskové území, dobývací prostor) ani výhradní/nevýhradní ložiska.
(11)	<i>Podporovat revitalizaci ploch typu brownfields s ohledem na funkční a urbanistickou celistvost sídel a ochranu nezastavěného území a zemědělské půdy</i>
	Revitalizace ploch brownfields je podpořena vymezením ploch přestaveb, tím jsou mj. sníženy zábor ZPF a zásahy do volné krajiny. Navíc vytvořen prostor pro potenciální investice.
(12)	<i>Pro rozvojové záměry využít rezervy ve stávajících průmyslových zónách a bránit vzniku takových záměrů mimo zastavěné území</i>
	Návrh ÚP řeší návrhové výrobní plochy v duchu rozšíření stávajícího stavu (plochy zemědělské) nebo v duchu přestavby – řešení nevyužitých ploch v dolních Mikulášovicích. Tím podporuje myšlenky využívání současné struktury území.
(13)	<i>Usilovat o minimalizaci omezení územního rozvoje v souvislosti s vyhlášenými dobývacími prostory a chráněnými ložiskovými územími</i>
	Netýká se řešeného území, nenachází se zde dobývací prostor ani chráněné ložiskové území.
(14)	<i>Stanovit podmínky využívání zemědělských ploch – minimalizovat zábory nejkvalitnějších půd, podporovat protierozní opatření, podporovat ÚSES, bránit fragmentaci, přispívat k péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezit vhodné lokality pro pěstování rychle rostoucích dřevin (RRD) apod.</i>
	Celkové zábory ZPF jsou oproti ÚPNSÚ i původnímu návrhu značně redukovány. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá poptávce vč. 20 % rezervy. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v zastavěném území nebo návaznosti na něj, aby minimálně docházelo k záborům zemědělské půdy ve volné krajině a nedocházelo k fragmentaci území (z hlediska migrace různých organismů i pohledově/pocitově). Z důvodu vyloučení fragmentace je také vyloučeno budování trvalých oplocení zemědělských a lesních pozemků v nezastavěném území. Cílená protierozní opatření nejsou navržena, avšak jsou podpořena regulativy v rámci všech druhů ploch rozdílného způsobu využití na zemědělských půdách anebo již stabilizací vlastní funkce v ploše. Speciální lokality pro pěstování RRD nejsou vymezeny, tyto kultury lze však obecně pěstovat na zemědělských půdách, pokud tím nedojde k nepříznivému zásahu do přírodních nebo krajinných hodnot anebo k jinému nepříznivému ovlivnění území.
(15)	<i>V rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní rozvoj území, rozvíjet odpovídající technickou a dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost; tento rozvoj provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot</i>
	Území Mikulášovic není součástí žádné rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR nebo v ZÚR.
(16)	<i>Využívat k rozvoji vymezené rozvojové osy (koncentrace aktivit=úspora nezastavěného území)</i>
	Území Mikulášovic není součástí žádné rozvojové osy vymezené v PÚR ČR nebo v ZÚR.
(17)	<i>Ve specifických oblastech podporovat řešení jejich územních problémů, zvláště při tom usilovat o ochranu a revitalizaci přírodních, krajinných a kulturních hodnot</i>
	Plnění úkolů stanovených ZÚR k řešení problémů specifické oblasti NSOB1 Lobendavsko – Křečansko je komentováno níže. Ochrana přírodních, krajinných a kulturních hodnot je v územním plánu podpořena.

(18)	<i>Průběžně hodnotit rovnováhu socioekonomického a demografického vývoje v dílčích částech kraje a předcházet vzniku dalších problémových lokalit (sociální segregace); podporovat rozvoj těchto území</i>
	Návrh ÚP ve svých návrzích reflektoval současný socioekonomický a demografický stav a také trendy vybraných ukazatelů. Tomuto vývoji jsou přizpůsobeny i plochy bydlení, odůvodnění vymezení zastavitelných ploch je blíže specifikováno v kapitole 3.f.2.
(19)	<i>Přispívat ke zlepšení vnitřní provázanosti a fungování soustavy osídlení v rámci kraje (zejm. dostavba a přestavby D8, I/13, I/7, I/27, modernizace hlavních žel. tratí, koridor Labské vodní cesty ad.)</i>
	V rámci dopravní infrastruktury je stabilizován současný stav, řešeny jsou jen dílčí nutné úpravy. Ze ZÚR je převzatý záměr na optimalizaci trati č. 083.
(20)	<i>Zlepšovat dostupnost krajského města, a to zejm. veřejnou dopravou</i>
	Dostupnost krajského města je stabilizována v současném stavu.
(21)	<i>Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejm. Krušné hory, Šluknovsko, podhůří Doupovských hor)</i>
	Dopravní infrastruktura je stabilizována v současném stavu. Návrh ÚP řeší jen dílčí úpravy.
(22)	<i>Zlepšit vazby Ústeckého kraje na okolní kraje v oblasti dopravní a technické infrastruktury (zejm. Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko)</i>
	Irelevantní vůči řešenému území.
(23)	<i>Zlepšit přeshraniční vazby kraje se SRN v oblasti dopravy a technické infrastruktury (Krušné hory, Labské pískovce, Šluknovský výběžek, Teplice – Ústí nad Labem – Dresden, Chomutov – Most – Chemnitz – Zwickau)</i>
	Není řešeno v rámci Návrhu ÚP. Ten stabilizuje dopravní infrastrukturu v současném stavu, řeší jen dílčí úpravy.
(24)	<i>Podporovat výstavbu veřejného logistického centra u Lovosic</i>
	Irelevantní vůči řešenému území.
(25)	<i>Respektovat záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren v rámci kraje při zachování jejich souhrnné stávající výkonové kapacity</i>
	Irelevantní vůči řešenému území.
(26)	<i>Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích, podpořit stabilizaci a účelné rozšíření stávajících systémů centrálního zásobování teplem</i>
	Irelevantní vůči řešenému území. Územní plán nenavrhává plochy centrálního zdroje tepla ani koridory navazující distribuční soustavy.
(27)	<i>Zajistit spolehlivost a dostatečnou kapacitu energetických dodávek v rámci kraje (modernizace a dostavba přenosové en. soustavy) i v rámci ČR</i>
	Irelevantní vůči řešenému území.
(28)	<i>Podporovat zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do Šluknovského výběžku</i>
	Irelevantní vůči Návrhu ÚP
(29)	<i>Podpořit racionální a udržitelný rozvoj OZE, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na vyloučení poškození krajinného rázu a rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejm. Krušné hory)</i>
	Územní plán umožňuje umístit zařízení obnovitelných zdrojů v plochách technické infrastruktury [TI] a v plochách lehké výroby [VL] jako zařízení technické infrastruktury. Umístění obnovitelných zdrojů energie v území je dále umožněno jako přípustné technické zařízení nebo infrastruktura v ostatních plochách než TI a VL s tím, že jejich provoz souvisí s využitím daných funkčních ploch. Územní plán nevymezuje konkrétní plochy pro umísťování vysokých větrných elektráren. Využití území pro obnovitelné zdroje energie mimo zastavěné území a zastavitelné plochy se řídí §18 odst. 5 stavebního zákona.
(30)	<i>Řešit v oblastech bez dostatečných místních zdrojů problémy se zásobováním vodou napojením na vodárenskou soustavu (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje)</i>
	Území Mikulášovic je od konce r. 2012 napojeno na vodovodní přívaděč z Varnsdorfu, který přivádí pitnou vodu z úpravny vody Chřibská. ÚP s tímto novým zdrojem počítá při rozvoji vodovodní sítě v rámci Mikulášovic.
(31)	<i>Podporovat modernizaci stávající kanalizace a ČOV a jejich dostavbu v sídlech pod 2 000 EO</i>
	Odkanalizování rozvojových ploch bude řešeno napojením na místní stávající a navržené kanalizační stoky. Gravitační stoková síť je doplněna tlakovou kanalizací.

(32)	<i>Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje</i>
	Návrhem ÚP stabilizováno v současném stavu.
(33)	<i>Při prosazování úkolů v bodech (19) – (32) musí být hledáno řešení citlivé z hlediska přírody a ochrany hodnotné zemědělské půdy, zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny; varianty hodnotit podle kritérií – dopravní a technická účinnost záměru, míra zásahu do životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků</i>
	ÚP nenavrhuje zásadní dopravní a technická opatření, jak jsou uvedena v bodech (19) – (32). Nicméně obecně jsou návrhové plochy vymezeny s ohledem na přírodní hodnoty území a až na výjimky je respektují.
(34)	<i>Podporovat polycentrický rozvoj sídel, vazby mezi sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy; respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla vč. zachování prostorové oddělenosti sídel; posílení vztahu mezi městskými a venkovskými oblastmi</i>
	V rámci 4 místních částí řešeného území jsou stabilizovány: jednotlivé vazby mezi těmito útvary, urbanistická struktura a charakteristické prvky.
(35)	<i>V příhraničí podporovat vzájemně výhodný vztah sídelních soustav a rekreačních areálů</i>
	Vztah vůči zahraničním regionům stabilizován v současném stavu.
(36)	<i>Podporovat rekultivaci a revitalizaci území s ukončenou těžbou hnědého uhlí – vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny (zejm. pro rekreaci)</i>
	Priorita se netýká řešeného území.
(37)	<i>Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území (zejm. v málo využívaných vhodných lokalitách)</i>
	Návrh ÚP vytváří podmínky pro rekreaci a cestovní ruch. Konkrétní vzájemné projekty jsou irelevantním tématem.
(38)	<i>Podporovat vznik propojené sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na obdobnou vznikající republikovou a evropskou síť</i>
	Irelevantní vůči Návrhu ÚP. Téma cyklostezek či turistických cest není řešeno.
(39)	<i>Podporovat rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, vzdělanosti a kvalifikovaných pracovních sil v perspektivních oborech ekonomiky</i>
	Rozvoj lidských zdrojů je irrelevantní vůči Návrhu ÚP. Územní plán vytváří plochy pro možné umístění různorodých ekonomických aktivit.
(40)	<i>Přispívat k řešení špatných sociálních podmínek, špatného zdravotního stavu, vysoké nezaměstnanosti, problematiky sociálně slabých a vyloučených obyvatel</i>
	Návrh ÚP eliminuje sociální vyloučení plochami přestavby, tím se snaží předcházet urbánním problémům, které mohou vyvolávat růst kriminálních činů. Návrh ÚP v území alokuje plochy výroby, které by společně s plochami OV, OK, SM měly mít vliv na trh práce. Ovšem nutno podotknout, že problematika trhu práce má velice komplexní souvislosti – geografická poloha, historický vývoj, vzdělanostní struktura, podnikatelské prostředí atd.
(41)	<i>Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje – charakteristické znaky území (identifikace obyvatel s územím, prestiž)</i>
	Při přípravě ÚP byly dostatečně známy jeho přírodní, kulturní i civilizační hodnoty. V území se nevyskytují hodnoty, které by byly výjimečné z hlediska celého kraje, resp. měly nadmístní význam (tj. přesahující hranice řešeného území). Typickou hodnotou území je zachovalá krajina, její zachování ÚP podporuje ochranou a obnovou prvků, které se v krajině pozitivně projevují a regulací aktivit, které do krajiny výrazně zasahují.
(42)	<i>Při plánování technické a dopravní infrastruktury a občanské vybavenosti nadmístního významu zohledňovat vývoj věkové struktury obyvatel kraje</i>
	Návrh ÚP řeší, vzhledem k velikosti sídla, pouze místní vybavenost. Jednotlivé struktury obyvatelstva byly reflektovány.
(43)	<i>Podporovat širší zahrnutí dotčené veřejnosti a místních obyvatel při pořizování rozvojových koncepcí</i>
	Irelevantní.
(44)	<i>Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku</i>
	Návrhem ÚP respektováno.
(45)	<i>Podporovat opatření pro minimalizaci materiálních škod a ohrožení obyvatel v důsledku přírodních pohrom a havárií v oblasti dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby</i>

	ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v rámci stanoveného záplavového území Mikulášovického potoka. V území se nenacházejí průmyslové provozy, kde by mohlo v důsledku havárie dojít k významnému poškození životního prostředí obecně, vč. ohrožení obyvatel.
(46)	<i>Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístění protipovodňových opatření; v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod</i>
	Plochy nebo koridory pro umístění protipovodňových opatření nejsou vymezeny. Zachováním přírodních prvků a ploch v nezastavěném území je podporována přirozená retenční schopnost krajiny. V záplavovém území Mikulášovického potoka je umožněna údržba a stavební úpravy stávající zástavby, pokud se tím nezhorší průchod záplav, nově zastavitelné plochy zde nejsou vymezeny. Vymezeny nejsou ani zastavitelné plochy cíleně určené pro případné přemístění zástavby ze záplavového území, avšak rozsah zastavitelných ploch toto také umožňuje.
(47)	<i>Zjišťovat pokrytí území kraje územními plány, a to zejm. v rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech</i>
	Priorita je řešena právě předkládaným ÚP.



Obrázek 1 - ZÚR Ústeckého kraje - Výkres uspořádání území

ZÚR ÚK stanovují na území ORP Rumburk specifickou oblast nadmístního významu N SOB1 - Lobendavsko - Křečansko, kterou vymezují na území obce ORP Rumburk v katastrech obcí: Dolní Poustevna, Lipová, Lobendava, Mikulášovice, Staré Křečany, Velký Šenov, Vilémov. Dle ZÚR se pro plánování územního rozvoje ve specifické oblasti nadmístního významu N SOB1 Lobendavsko – Křečansko stanovují následující úkoly:

(1)	<i>Posilovat hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje při zachování silných stránek environmentálního pilíře</i>
	Návrh územního plánu sleduje zachování silných stránek v oblasti životního prostředí obecně a zajištění udržitelného rozvoje území.
(2)	<i>Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány; ověřovat a zpřesňovat řešení územními studiemi a regulačními plány</i>
	Návrh územního plánu předkládá několik lokalit v obci k prověření řešení územní studií.
(3)	<i>Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty území; využít pozitivní znaky území pro zvýšení jeho prestiže</i>

	Ochrana hodnot je zajištěna vymezením přiměřeného územního rozvoje, vymezením rozvojových ploch veřejných prostranství a v podstatě nekonfliktním řešením dopravní infrastruktury.
(4)	<i>Zajistit zlepšení technické infrastruktury (zejm. zásobování el. energií a vodní hospodářství)</i>
	Rozvojové lokality budou zásobovány napojením na místní stávající a navržené zásobovací řady. V oblasti energetické technické infrastruktury Návrh ÚP stabilizuje současný stav. Zásobování zemním plynem bude provedeno rozšířením stávajících STL či výstavbou nových. Zásobování elektrickou energií bude provedeno kabelovými vedeními VN uloženými převážně ve stávajících nebo navrhovaných uličních prostorech. Na vodovodní síti je zajištěn návrh kanalizace a nová plocha pro umístění přečerpávací stanici splaškových vod
(5)	<i>Zajistit zlepšení dopravní dostupnosti území (silniční a železniční) z vnitrozemí ČR i ve vztahu k příhraničním prostorům SRN</i>
	Dopravní systém obce je stabilizován v současném stavu, jsou řešeny pouze dílčí úpravy.
(6)	<i>Podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit (zemědělství, potravinářský průmysl, tradiční řemesla ad.)</i>
	Ekonomické aktivity jsou podporovány návrhem rozšíření zemědělských ploch, přestavbových výrobních ploch na místě nevyužitých objektů. A dále například plochami OV, OK, SM.
(7)	<i>Revitalizovat plochy typu brownfields</i>
	Teoretická možnost revitalizace ploch typu brownfields je podpořena jejich vymezením jako ploch přestaveb s podmíněčně určeným využitím i pro jiné než výrobní funkce.
(8)	<i>Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro činnosti přesahující únosné meze území, poškozující území nebo činnosti nežádoucí</i>
	Návrh územního plánu vychází z identifikovaných limitů využití území a sám stanoví regulaci pro činnosti, které by mohly ohrozit hodnoty území.
(9)	<i>Územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na vyloučení poškození krajinného rázu a rozvoje jiných žádoucích forem využití území</i>
	Návrh územního plánu nevymezuje plochy pro výstavbu vysokých větrných elektráren nad 20 m. Potenciální umístění větrných elektráren vyžaduje změnu územně plánovací dokumentace a prověření vlivu na krajinný ráz.
(10)	<i>V příhraničí podporovat vzájemně výhodný vztah sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury</i>
	Rekreace, OV, dopravní a technická infrastruktura je řešena na úrovni řešeného území. Vztah jednotlivých sídel je stabilizován na současné úrovni.
(11)	<i>Podporovat zlepšení dopravní dostupnosti vyšších center osídlení (zejm. Ústí nad Labem, Děčín a center osídlení v Libereckém kraji) a vzájemné dopravní vazby sídel v rámci specifické oblasti</i>
	Pro zajištění dopravní dostupnosti jsou navrženy úpravy na silniční a železniční síti.
(12)	<i>Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet v nich podmínky pro územní rozvoj s předpokladem šíření pozitivních impulzů do okolí</i>
	Město Mikulášovice představuje nejlidnatější sídlo v oblasti NSOB1 a lze ho tedy považovat s Velkým Šenovem za hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti.

ZÚR vymezují koridor železniční dopravy nadmístního významu na trati č. 083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN (- Sebnitz – Bad Schandau), a to k optimalizaci, tj. navýšení rychlosti při víceméně zachování stávající trasy. Šíře koridoru v ZÚR je 120 m. Pro územní plánování z toho vyplývají následující úkoly:

(1)	<i>V součinnosti s dotčenými orgány spolupracovat na přeshraniční koordinaci a provázanosti záměru s německou stranou</i>
	Spolupráce se sousední zemí je stabilizována v současném stavu.
(2)	<i>V součinnosti s dotčenými orgány zpřesnit a vymezit koridor v ÚPD dotčených obcí</i>
	Koridor je v Návrhu ÚP zpřesněn na šířku 60 m.

ZÚR ve vztahu k plochám a koridorům pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m uvádí v bodě [173] následující:

[173]	<i>ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.</i>
-------	--

Níže v bodě [174] se uvádí:

[174] Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly: Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.

V průběhu zpracování návrhu územního plánu po společném jednání vydal krajský úřad územního plánování vzhledem k záměru realizace velkých větrných elektráren v území následující stanovisko:

Významné negativní vlivy vysokých VVE, přesahující hranice obce, jsou dány zásadním ovlivněním krajinného rázu, estetických a přírodních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině nad únosnou míru. Budou dotčeny pohledy na zalesněné hřbety, kuželové vrchy a členité morfologické útvary při horizontech údolí Mikulášovického potoka, které v současnosti zajišťují harmonická měřítka přírodních a kulturních složek krajiny a osídlení.

Větrné elektrárny jako technické objekty, které díky svým rozměrům, výrazně převyšujícím ostatní krajinné prvky, dynamickému charakteru (pohyb vrtulí) a neobvyklosti (novotvar, geometrické linie, vertikální charakter, použitý materiál) jsou nepřehlédnutelnou krajinnou dominantou. Díky spolupůsobení všech svých vlastností jednoznačně dominují pohledům z širokého okolí a vymezením ploch v ÚP Mikulášovice, tzn. jejich situováním do krajiny „Šluknovské pahorkatiny“ tak dojde k významnému ovlivnění až změně krajinného rázu. Vznikne tak i zcela nová charakteristika této krajiny, dojde k potlačení současných krajinných prvků či dominant, narušení stávající estetické hodnoty krajinného rázu či harmonického měřítka krajiny.

Dojde tak k významné změně v poměru mezi prvky přírodními a umělými (resp. kulturními) a tím tak i podstatné změně této krajiny s charakteristickým reliéfem, a to nejenom přímými vlivy na území dotčené obce Mikulášovice, ale svými nepřímými vlivy může ovlivnit všechny relevantní hodnoty přesahující hranice obce.

Vyloučení ploch, jako záležitostí nadmístního významu, neznamena definitivní nerealizovatelnost VVE v daném území. Je však nezbytné posoudit únosnost záměrů VVE v nadmístních souvislostech - v rámci aktualizace ZÚR ÚK. Tento postup odpovídá úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, uloženému jim aPÚR, čl. (176) – „Zpracování odborného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie při zohlednění územních podmínek pro zachování přírodních a kulturních hodnot území“ a úkolu pro územní plánování, uloženému krajům, čl. (199) – „Na základě navržených podmínek a zpracovaného podkladu pro vymezování lokalit vhodných pro využití obnovitelných zdrojů energie (čl. 176) prověřit možnost vymezení ploch vhodných pro jejich umístění“.

Ze ZÚR dále pro územní plán vyplývá povinnost převzetí a zpřesnění skladebných částí (ploch a koridorů) nadregionálního a regionálního ÚSES:

- nadregionální biokoridor NRBK K7 Studený vrch (82) – státní hranice – biokoridor zčásti funkční, zčásti k založení; mezofilní bučinný
- nadregionální biokoridor NRBK K202 Hřenská skalní města (40) – K7 – funkční biokoridor; mezofilní bučinný
- regionální biocentrum RBC001 Hančův vrch – funkční biocentrum; společenstvo lesní s převahou smrku ztepilého; min. výměra biocentra 40 ha
- regionální biocentrum RBC1377 Tanečnice – funkční biocentrum; společenstvo lesní s převahou smrku ztepilého, modřínu opadavého a buku; min. výměra biocentra 25 ha

Vymezení nadregionálních biokoridorů v ZÚR je provedeno pomocí osy (linie) určující směr propojení a oboustranného pásu podél této osy v šíři 200 m na každou stranu. V rámci tohoto koridoru je v ÚP zpřesněno vymezení NRBK K7 (jde o dvě části jednoho biokoridoru), a to při respektování požadavků metodik pro projektování ÚSES. V ÚP jsou se zpřesněním vymezena i obě uvedená RBC.

ZÚR upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje. V řešeném území se krajinné části a přírodní prvky se stanovenou územní ochranou: CHKO Labské pískovce. V území se nachází dále plocha lokality soustavy NATURA 2000 – ptačí oblast. Níže jsou vybrané relevantní úkoly ZÚR pro územní plánování vzhledem k řešenému území Mikulášovic.

(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).

Územní plán předkládá vyvážený rozvoj území ve vztahu k přírodní složce a chráněným plochám.

(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektu ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.

Skladebné části regionálních a nadregionálního ÚSES jsou vymezeny a chráněny před zásahy které by znamenaly snížení jejich ekologické stability. Na podporu prvků ÚSES jsou územním plánem vymezeny, navíc nad vlastní ÚSES, samostatné funkční plochy.

ZÚR upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území kraje. V řešeném území se v oblasti civilizačních hodnot lze zmínit dopravní infrastrukturu zastoupenou železniční a silniční sítí. ZÚR ukládají řešit vazbu na sousední SRN. Níže jsou vybrané relevantní úkoly ZÚR pro územní plánování vzhledem k řešenému území Mikulášovic.

12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.

Podmínky vyplývající pro územní plánování ze Specifická oblasti, (Specifická oblast nadmístního významu NSOB1 - Lobendavsko – Křečansko) a její podmínky jsou územním plánem respektovány a

16) Podporovat vzájemné výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru CR a SRN.

Územní plán podporuje provázanost sídel v příhraničním prostoru

(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.

Územní plán Mikulášovice umožňuje transformaci bývalých výrobních areálů, brownfields

(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.

Území je chráněno před nevhodným využitím. Rekreace ve volné krajině je omezena na několik rozvojových ploch s omezenou zastavitelností. Rozhodující podíl rozvojových ploch je vymezen v zastavěném území.

ZÚR upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území kraje. V řešeném území se v oblasti kulturních hodnot nachází jednotlivé nemovité kulturní památky. Níže jsou vybrané relevantní úkoly ZÚR pro územní plánování vzhledem k řešenému území Mikulášovic.

<i>(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.</i>
V řešeném území nejsou registrovány krajsky významné kulturní památky industriálního vývoje. Stávající i historické výrobní objekty jsou evidovány jako hodnotné doklady hospodářského vývoje řešeného území, bez specifické památkové ochrany.
<i>(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivu, krajinných dominant, význačných výhledových bodu a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.</i>
Ochrana hodnot krajiny je vyjádřena obecnými nároky omezujícími zastavitelnost území mimo zastavěné a zastavitelné území podle §18 odstavce 5 stavebního zákona.

ZÚR stanoví podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, které ÚP řeší následovně:

<i>(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí považovat za prvořadý zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot.</i>	Územní plán vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území. Rozvoj navržený územním plánem většinou respektuje stanovené limity využití území. V rámci jednotlivých funkčních ploch je pak regulováno takové využití, které by bylo nežádoucí z pohledu zachování hodnot území.
<i>(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují...</i>	Úkol se netýká řešeného území.
<i>(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, ...</i>	Úkol se netýká řešeného území, nerostné suroviny se zde netěží, nejsou zde ani vymezená ložiska a stanovena chráněná ložisková území.
<i>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat z územně stabilizovaná ...</i>	Úkol se netýká řešeného území, nerostné suroviny se zde netěží, nejsou zde ani vymezená ložiska a stanovena chráněná ložisková území.
<i>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby ...</i>	Úkol se netýká řešeného území, nerostné suroviny se zde netěží, nejsou zde ani vymezená ložiska a stanovena chráněná ložisková území.
<i>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné pánvi považovat za jeden z významných surovinových zdrojů ...</i>	Úkol se netýká řešeného území.
<i>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí ...</i>	Úkol se netýká řešeného území.
<i>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou hnědého uhlí, rozvojem výroby nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</i>	Řešeným územím protéká zejm. Mikulášovický potok, který je prakticky v celém úseku procházejícím městem regulován (v umělém korytu, místy i zatrubněn). S ohledem na historicky danou polohu osídlení v souběhu s tokem a hlavní městskou komunikací a s ohledem na velmi stísněné územní poměry podél koryta toku v rámci zástavby nebylo možné navrhnout opatření pro revitalizaci koryta toku v rámci zastavěného území. Kvalita vody v Mikulášovickém potoce je ovlivněna vypouštěním odpadních vod z domácností (nikoli výrobou nebo těžbou), toto řeší územní plán rozvojem kanalizační sítě.
<i>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická</i>	

	<i>krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních tocích.</i>
	Územní plán vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot obecně v rámci celého řešeného území, a to i v plochách, kterými procházejí drobné vodní toky.
(10)	<i>Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické stability, upřednostňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.</i>
	Ochrana přírodních podmínek vhodných pro zajišťování funkce ÚSES je zajištěna regulativy daných ploch rozdílného způsobu využití, nad nimiž jsou skladebné části ÚSES vymezeny. Dále jsou stanoveny samostatné regulativy (resp. kritéria) přímo pro ÚSES, které zpřesňují regulativy daných ploch rozdílného způsobu využití.
(11)	<i>Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat záborů zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely – nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).</i>
	ÚP všechny tyto požadavky zohledňuje a návrh zastavitelných ploch i stabilizace stávajících ploch, zejména ve volné krajině, vč. nastavení jejich využití, toto zajišťují.

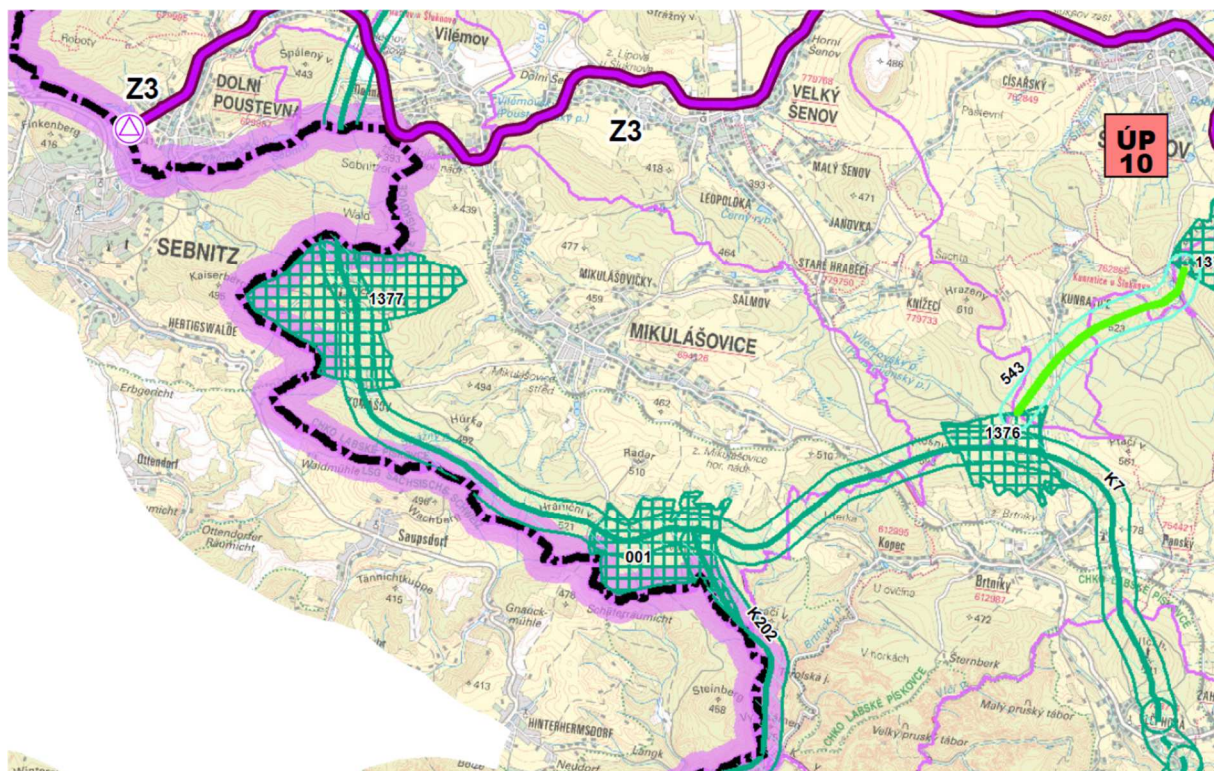
Území Mikulášovic spadá do krajinných celků KC CHKO Labské pískovce (2) a KC Šluknovská pahorkatina (12), pro něž ZÚR stanoví cílové charakteristiky krajiny a úkoly k jejich dosažení. Pro území KC CHKO Labské pískovce jsou stanoveny následující úkoly:

(1)	<i>Preferovat ochranu a konzervaci dochovaných hodnot krajinného celku ...</i>
	Vysoké přírodní, krajinné a estetické hodnoty tohoto území spočívají ve vyváženém zastoupení lesních porostů, zemědělských pozemků (s výrazným podílem luk a pastvin) a sídel. ÚP usiluje o zachování vyváženého poměru těchto fenoménů (plochy) a o zachování jejich kvalitativních znaků (regulativy).
(2)	<i>Ve vybraných částech preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro podporu hodnot krajinného rázu a biologické diversity krajinného celku</i>
	Části lesních porostů, které tvoří biocentra ÚSES, jsou stabilizovány jako plochy přírodní s cílem podpory šetrnějšího lesnického hospodaření a ve výsledku podpory biodiverzity, přirozené druhové skladby a obecně mimoprodukčních funkcí. Obdobný přístup je uplatněn u některých zemědělských ploch (a to i na území mimo KC CHKO Labské pískovce), které jsou stabilizovány jako smíšené.
(3)	<i>Diferencovaně korigovat rozvoj cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a výrobních funkcí, podle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku, v závislosti na potřebě respektování primárního veřejného zájmu – ochrany přírody a krajiny</i>
	Ochrana přírody a krajiny byla při vypracování ÚP považována za zásadní veřejný zájem a ÚP byl podle toho do značné míry upraven.
(4)	<i>Individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních</i>
	V území KC CHKO Labské pískovce nevymezuje ÚP takové záměry, které by mohly významně negativně ovlivnit krajinný ráz a vůbec zásadním způsobem přírodní a kulturní složky této krajiny.
(5)	<i>Koordinovat rozvoj krajiny s dosažením cílových parametrů Labské vodní cesty mezinárodního významu</i>
	Úkol se netýká řešeného území.

Pro území KC Šluknovská pahorkatina stanoví ZÚR následující úkoly:

(1)	<i>Stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech, uvážlivě rozvíjet výrobní funkce (průmysl, lesnictví, zemědělství), dopravu, cestovní ruch, turistiku a rekreaci, též s ohledem na možnosti obnovy tradic přerušovaných v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva</i>
	Návrh ÚP se snaží obyvatelstvo stabilizovat strukturou návrhových ploch, především bydlením, občanskou vybaveností a výrobními funkcemi. Tím se snaží v území vymezit 3 důležité prvky, které mohou být podkladem pro regionální rozvoj, jde o vztah bydlení - služby - zaměstnání. V rámci infrastruktury cestovního ruchu a rekreace jsou

	respektovány krajinné souvislosti území, cestovní ruch je stimulován například dostupností území (železniční, dopravní). Rekreace je rozvíjena navazováním na současný stav. Stabilizace obyvatelstva je představována také kontinuálním zachováváním historických a tradičních souvislostí obce, a to vymezením centrální zóny a její ochranou. Nicméně je mnoho vnějších faktorů – především těch ekonomických (trh práce, nezaměstnanost, podnikatelské prostředí), dále geografických (dostupnost zaměstnání, OV vyššího řádu), které mají na strukturu obyvatelstva vliv.
(2)	<i>Individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních</i>
	U některých konkrétních ploch jsou předpokládány vlivy na krajinný ráz a jsou navržena opatření k jejich eliminaci (plochy zemědělské výroby, plochy tělovýchovy a sportu).



Obrázek 2 - ZÚR Ústeckého kraje - Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ÚSES

Do řešeného území zasahuje veřejně prospěšná stavba Z3 – optimalizace trati č. 083 Rumburk - Šluknov - Dolní Pustevna – hranice ČR/SRN. Šířka koridoru je územním plánem zpřesněna na 60 m. Dále ze ZÚR ÚK vyplývá požadavek na převzetí prvků ÚSES. Jedná se o vymezení nadregionálních biokoridorů (NRBK/K 202, NRBK/K7) a regionálních biocenter (RBC/001, RBC/1377). Tato opatření jsou územním plánem Mikulášovice převzata a respektována. V ose nadregionálního koridoru je vymezena soustava lokálních koridorů.

2b Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu Mikulášovice je vytvářen v legislativním prostředí, vymezeném novelou stavebního zákona z roku 2017, s účinností od 1. 1. 2018.

Soulad územního plánu s cíli územního plánování na vyvážený rozvoj území obecně je naplněn vymezením ploch funkčního využití. Územní plán vymezuje plochy smíšené obytné městské a plochy občanské vybavenosti jako plochy pro koncentraci lokálních hospodářských aktivit s možností bydlení, plochy bydlení ve stávajících polohách a polohách převzatých z platného územního plánu jsou vymezeny v dostatečné míře a jsou usměrněny podmínkami nutných investic a staveb pro realizaci podmíněných ploch. Plochy rekreace individuální jsou vymezeny. Dominantní přírodní složka v území je chráněna vymezením funkčním využitím a vymezením ÚSES.

Návrh územního plánu Mikulášovic naplňuje základní pilíře územního plánování a související požadavky vyplývající z § 18 stavebního zákona, vyhodnocení je uvedeno v následující kapitole 2c – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Soulad s úkoly územního plánování je zajištěn

- vymezením přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- vymezením zastavěného území, stanovením podmínek využití nezastavěného území v obecné rovině, včetně podmínek funkčního využití v plochách dle regulativů funkčních ploch,
- stanovenou koncepcí rozvoje území,
- stanovením odůvodněných ploch přestavby,
- stanovením prostorových regulativů pro jednotlivé plochy dle typu funkčního využití nebo konkrétně pro jmenované plochy,
- etapizací,
- stanovením podmínek pro rozvoj sídelní struktury vymezením a posílením profilu veřejných prostranství a přístupových komunikací vymezenými plochami veřejných prostranství a plochami funkčního využití.

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Hodnoty urbanistické:

- kompaktní zastavěné území,
- dochovaná sídelní struktura, jedinečné jádrové oblasti sídel,
- veřejná prostranství,
- dochovaná cestní síť,
- pohledová scenérie Mikulášovic, linie horizontu,
- nízkopodlažní zástavba
- plochy bydlení, občanské vybavenosti a rekreace
- plochy a koridory infrastruktury

Územní plán je vytvářen na platformě předchozí ÚPD obce a reálného stavu v území.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území je zajištěna uvážlivým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a nastavením funkčních i prostorových regulativů využití ploch.

Na podkladě průzkumů a rozborů jsou v území vymezeny hodnotné stavby, jejichž ochrana a zachování je územním plánem požadována s ohledem na jejich hodnotu coby jedinečného dokladu stavební kultury minulosti.

V přehledu kulturních hodnot ve výrokové části jsou jmenovány konkrétní stavby, které představují lokálně významné stavby a nejsou na seznamu nemovitých památek NPÚ. V území se dále nachází objekty památkové ochrany. Jejich přehled je v následující tabulce:

Tabulka 1 - Přehled památkově chráněných objektů evidovaných v seznamu NPÚ.

číslo ÚSKP	objekt
16253/5-3858	Kostel svatého Mikuláše
12335/5-5494	Dům, Mikulášovice, č.p. 516
12335/5-5494	Dům, Mikulášovice, č. ev. 9
44067/5-5385	Smírčí kříž
10834/5-5643	kaple Nejsvětějšího Srdce Ježíšova
18739/5-3859	kaple Nejsvětější Trojice
49088/5-3860	kaplička zv. Tří otců
22205/5-3861	Dům, Mikulášovice, č.p. 2
12336/5-5495	Dům, Mikulášovice, č.p. 449
11449/5-5778	Wähnerova kaple
101489	Dům, Mikulášovice, č.p. 311
24120/5-3862	Dům, Mikulášovice, č.p. 5
12048/5-5447	Soubor domů, Mikulášovice, č.p. 1002
12048/5-5447	Bývalá lékárna, Mikulášovice, č.p. 4

Urbanisticky hodnotné jádro Mikulášovic s dochovanou historickou strukturou je vyznačeno jako centrální zóna v hlavním výkrese návrhu územního plánu. Při stavebních intervencích je vyžadován zvýšený dohled na dochovaný charakter zástavby v rovině prostorového členění (podlažnost, sklon střechy, orientace štítu) a vzhledem k materiálovému výrazu, případně barevnosti.

Veřejná prostranství jsou ve stabilizovaných lokalitách vymezena funkčními plochami PV. V území jsou vymezeny i rozvojové plochy veřejných prostranství.

Plochy veřejných prostranství jsou v území rozloženy v návaznosti na vedení komunikací. Prostor komunikací je v mnoha případech nedostatečný a územní plán vymezuje jeho rozšíření. Veřejná prostranství jsou v některých případech vymezena v rámci veřejně prospěšných staveb.

Chráněny jsou dochované soubory historických staveb s požadavkem na respektování stávajících podmínek urbanistické kompozice a dochované hierarchie urbanistických vazeb v území.

Územní plán zachovává funkční, prostorové, dopravní a technické vazby včetně aplikace prvků ochrany přírody a krajiny.

Požadavky na ochranu nezastavěného území

V nezastavěném území neboli ve volné krajině, která tvoří téměř 93 % rozlohy řešeného území, se nachází naprostá většina fenoménů určujících charakter celého území. Jsou to především rozsáhlé lesy (bezmála 1 300 ha, tj. téměř polovina území) a louky a pastviny (1 000 ha, tj. téměř 40 % území), které jsou doplněny remízy, mezemi, rybníky a drobnými vodními toky, občas mokřadními loukami v místech pramenišť nebo v blízkosti vodních toků a rybníků, občas skupinami stromů a solitérními stromy. Tento prostor se také zásadním způsobem podílí na utváření krajinného rázu celého území. Proto je ochrana a regulace využití nezastavěného území důležitým úkolem územního plánu.

Územní předpoklady pro ochranu uvedených fenoménů jsou zajištěny v první řadě rozlišením funkčních ploch v nezastavěném území a nastavením jejich regulace. Plochy lesních porostů jsou stabilizovány jako plochy lesní (NL), příp. pokud v nich má být nastaven režim přírodě bližšího lesnického hospodaření z titulu vymezení biocentra (ÚSES), je zde stabilizována plocha přírodní (NP).

Nelesní plochy zahrnující prakticky pouze louky a pastviny s určitým přírodním potenciálem, ale v nepatrné míře i plochy orné půdy, jsou stabilizovány jako plochy zemědělské (NZ) a regulativy jsou zde více nastaveny k plnění produkčních funkcí. Pro odlišení některých zemědělských ploch, u nichž se předpokládá větší přírodní potenciál (zamokřené louky, prameniště, louky s pokročilou sukcesí), je použita funkce smíšená nezastavěného území (NS).

Pokud nejsou součástí jiných ploch rozdílného způsobu využití, jsou vodní toky a vodní plochy stabilizovány zvláště jako plochy vodní a vodohospodářské (W), přičemž regulativy umožňují jak intenzivní využití (chov ryb, vodohospodářství), tak podporu přírodních funkcí (doprovodná zeleň, prvky ÚSES).

Především v nezastavěném území jsou vymezeny skladebné části ÚSES. Jak je uvedeno výše, v případě regionálních i lokálních biocenter (převážně nad plochami lesa) je jejich zachování a využití daných ploch v souladu se zájmy ochrany přírody zajištěno stabilizací ploch přírodních (NP).

ÚSES je přírodním limitem využití území, který se v případě biocenter přímo promítá do vymezení funkčních ploch (NP), v případě biokoridorů pak nastavením regulativů do „překrytých“ ploch rozdílného způsobu využití. Využití ploch rozdílného způsobu využití v místech překryvů biokoridorů ÚSES je také upraveno samostatnými regulativy ÚSES, které jsou zpřesněním regulativů daných „překrytých“ ploch speciálně pro tato místa. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny přednostně nad přírodě blízkými plochami nebo jejich částmi, které plní nebo mohou plnit funkci ÚSES bez zásadních změn.

V nezastavěném území je povoleno umísťování veškerých staveb, zařízení a jiných opatření podle § 18 odst. 5 stavebního zákona, s výjimkou trvalých oplocení zemědělských a lesních pozemků. Možné jsou zde pouze dočasné ohrady pro pastvu hospodářských zvířat. Pro stavby v rámci ploch v nezastavěném území (podle regulativů příslušných ploch) je stanovena výšková regulace k zabezpečení ochrany krajinného rázu území.

Členění nezastavěného území podle ploch rozdílného způsobu využití i průmět ÚSES jsou patrné z výkresu koncepce uspořádání krajiny (výkres 1b4). V tomto výkresu jsou také zpracovány konkrétní návrhy určitých opatření v rámci ploch rozdílného způsobu využití – linie doprovodné zeleně a zeleně mezí, které jsou v souladu s regulativy daných ploch, ale jejichž zobrazení v hlavním výkresu není z důvodu větší podrobnosti těchto opatření možné.

2c Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Mikulášovic byl zpracován po obsahové stránce, formální stránce a postupem podle zákona č. 183/2006 sbírky, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích předpisů – vyhlášky číslo 500/2006 sbírky, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky

číslo 13/2018 sbírky, a vyhlášky číslo 501/2006 sbírky., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Soulad s úkoly a cíli územního plánování, jak je definuje stavební zákon, je popsán v předchozí kapitole.

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je navrženo v souladu s vyhláškou č. 501/2006 sbírky., přičemž podrobnější vymezení nad rámec vyhlášky je uplatněno u těchto ploch:

- bydlení
- rekreace
- občanské vybavenosti
- veřejných prostranství
- smíšené obytné
- dopravní infrastruktury
- výroby a skladování
- zeleně

Zpracování územně plánovací dokumentace je podle stavebního zákona vybranou činností ve výstavbě, tudíž územní plán byl zpracován k tomu oprávněnou osobou.

2d Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Při zpracování územního plánu byly brány v úvahu hodnoty území a limity využití území, prostřednictvím kterých se do území promítají některé požadavky a omezení ze zvláštních právních předpisů či z rozhodnutí vydaných na základě zvláštních právních předpisů.

Při vymezení zastavitelných ploch přirozeně dochází k zásahu do zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Zastavitelné plochy jsou často umísťovány do proluk ve stávající zástavbě, často na plochách zbořišť. Zde je odklon od zemědělského využití odůvodnitelný. V několika případech je také navrženo opětovné využití stávajících zanedbaných ploch (vymezené plochy přestaveb). Rozsah zastavitelných ploch navržených nad rámec zastavěného území se tím vším výrazně snižuje, zbývající zastavitelné plochy jsou řádně zdůvodněny a navazují na zastavěné území. Tyto přístupy jsou v souladu s obecnou ochranou zemědělského půdního fondu (ZPF). Velká část záborů zastavitelnými plochami také vyplývá z převzetí předchozího ÚPNSÚ. Podrobné vyhodnocení územního plánu z hlediska záboru ZPF a zdůvodnění navrženého řešení dle metodického doporučení „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ je obsaženo v kap. 10 Odůvodnění.

Ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů, řeší územní plán otázky týkající se stanoveného záplavového území Mikulášovického potoka, zachování přirozené retence srážkových vod v souvislosti s novými plochami určenými pro výstavbu a zásobování obyvatel vodou/odvádění splaškových vod. Zastavitelné plochy respektují nejen vymezenou aktivní zónu záplavového území, ale nejsou přímo vymezovány ani v širším záplavovém území Mikulášovického potoka, a pokud do něj zčásti zasahují, je stanovena podmínka při jejich využití neumísťovat zde vlastní objekty v rámci stavebních pozemků. Retence srážkových vod je v případě zastavitelných ploch řešena jednak stanovením min. podílu zeleně (tj. nezpevněných ploch) a max. zastavěnosti pozemků, dále je uplatněn obecný požadavek na zajištění retence srážkových vod v ploše jejich dopadu.

Územní plán navrhuje téměř veškeré nové plochy mimo lesní porosty. Výjimkou je plocha pro úpravu cesty k rozhledně na Tanečnici, která však reálným zábořem a nepředstavuje markantní zásah do PUPFL. Ostatní pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny jako lesní, jsou zahrnuty do ploch lesních (NL), příp. do ploch přírodních (NP), přičemž u obou druhů ploch je hlavní využití lesnické hospodaření.

Nové návrhové plochy většinou respektují pomyslnou jižní hranici rozvoje, kterou je železniční trať č. 084, za níž začínají území chráněná dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - Chráněná krajinná oblast Labské pískovce a Ptačí oblast Labské pískovce. Z mála návrhových ploch, které zasahují do těchto chráněných území, lze jmenovat plochu pro golfové hřiště, převzatou plochu pro bydlení a plochu rozšíření lesní cesty k rozhledně na Tanečnici. Rozsah a charakter využití v plochách nepředstavuje riziko pro účel vymezení CHKO nebo narušení celistvosti ptačí oblasti. Části území, které zákon o ochraně přírody a krajiny chrání v obecné rovině – významné krajinné prvky ze zákona (VKP) a prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – územní plán ctí a jejich ochranu zajišťuje v rámci ploch rozdílného způsobu využití. Vytváření a ochrana ÚSES je

zajištěna návrhem skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně (ze ZÚR) i úrovně lokální, a stanovením podmínek jejich využití.

Předcházení střetům z hlediska hluku v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, je zajištěno stanovením podmínky, že bude v problematických případech prokázáno dodržení hygienických limitů hluku. To se týká situací, kdy přicházejí do kontaktu plochy s hlavním využitím obytným a na druhé straně plochy určené pro dopravu nebo výrobu. Uvedená podmínka je stanovena jak obecně, tak u daných ploch.

Území chráněná zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů, se na území Mikulášovic nenacházejí, a proto se do územního plánu zájmy chráněné tímto zákonem nijak nepromítají.

Obdobně ani zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou prakticky územním plánem dotčeny. Územní plán zachovává stávající plochu určenou pro sběrný dvůr a v plochách veřejných prostranství ponechává možnost umístování kontejnerů pro vyříděné složky komunálního odpadu, další plochy související s odpadovým hospodářstvím územní plán neobsahuje.

V souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a s požadavkem uplatněným příslušným úřadem byly vyhodnoceny vlivy územního plánu na životní prostředí (SEA). Vyhodnocení SEA je uvedeno jako část A Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Závěry z celého procesu vyhodnocení a zapracování podmínek vzešlých z vyhodnocení bude provedeno po společném a veřejném projednání a po vydání stanoviska SEA příslušným úřadem a shrnutí bude doplněno v kap. 4 a 5 Odůvodnění.

Ve výkresové části územního plánu jsou zakreslena ochranná pásma technické a dopravní infrastruktury vyplývající ze zvláštních předpisů.

Zohlednění stanovisek dotčených orgánů státní správy a výsledek případného řešení rozporů bude doplněn po společném jednání a případně v dalších fázích přípravy a projednání územního plánu.

3 Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3a Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4

Doplní pořizovatel.

3b Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (URÚ), obsahující též vyhodnocení SEA (vyhodnocení vlivů na životní prostředí), je samostatnou dokumentací, zpracovávanou souběžně s pořízením územního plánu. V rámci vyhodnocení URÚ je hodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, přičemž vyváženost je nutné vztahovat a hodnotit s ohledem na charakter řešeného území, nikoli jako prosté rovnoměrné zastoupení uvedených podmínek.

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

Priority a zásady celkové koncepce rozvoje území obce Mikulášovice jsou v Návrhu ÚP stanoveny ve snaze k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území, pro hospodářský rozvoj a pro příznivé životní prostředí následovně:

Příznivé životní prostředí

Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí byly jako zásadní negativní vlivy územního plánu, resp. některých jím vymezených rozvojových ploch, vyhodnoceny vlivy na krajinný ráz (týká se jen některých konkrétních ploch), jako celek má pak územní plán negativní vliv na ZPF (což je nevyhnutelný vliv). Naopak zásadní pozitivní vlivy územního plánu spočívají v podpoře ÚSES (resp. jeho kompletním vymezení), podpoře mimoprodukčních funkcí v krajině, ve stanovení regulativů pro využití ploch v krajině, obecně v podpoře složek utvářejících krajinný ráz, v dalším nezastavování záplavového území Mikulášovického potoka, v návrhu vodohospodářské infrastruktury s potenciálním pozitivním vlivem na kvalitu povrchových vod a zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou ad.

Vyhodnocení SEA upozorňuje na řadu dalších, méně významných vlivů (negativních i pozitivních), které se již dotýkají jednotlivých rozvojových ploch, a bude nutné s nimi počítat při přípravě využití daných ploch.

Hospodářský pilíř

V rámci ekonomického pilíře lze konstatovat, že obec Mikulášovice má své tradiční výrobní a ekonomické zaměření. Ovšem výrazně pilíř tíží vnější faktory jako je dlouhodobě nepříznivá míra registrované nezaměstnanosti a počet volných pracovních míst. Dalším nepříznivým vlivem je poměrně problematická geografická poloha, se kterou je spojen odliv obyvatelstva. Území je místně schopné zajišťovat základní ekonomické funkce, pro region je důležité také napojení na vyšší regionální celky, tzn. na Rumburk. Geografická poloha na druhou stranu vytváří předpoklady k přeshraniční (nadnárodní) regionální spolupráci. Efektivním řešením v prostoru je kontinuální podpora místních výrobních tendencí – zemědělství a lehká výroba (nožířství) v kombinaci se snahami revitalizovat plochy brownfields. Nutná je také stimulace podnikatelského prostředí ke zlepšení struktury poptávky po pracovní síle.

Vzhledem ke geografické poloze obce je pro území důležitá stabilizace dopravního systému. Jeho základní skelet je v rámci Návrhu ÚP stabilizován a jsou řešeny jen dílčí nutné změny. V rámci vymezeného území je dopravní systém efektivní. V oblasti železnice je ze ZÚR převzata optimalizace trati č. 083, která má vliv mimo dopravního hlediska také na podporu cestovního ruchu a rekreace.

V oblasti vodního hospodářství Návrh ÚP stabilizuje současný stav, počítá s rozmístěním a charakterem stávající vodovodní sítě včetně objektů souvisejících s provozem a předpokládá nezbytné rekonstrukce vodovodních řadů. Návrh ÚP navrhuje zásobování navržených lokalit v jednotlivých místních částech obce Mikulášovice napojením na místní stávající a navržené zásobovací řady. Co se týče kanalizace - odkanalizování rozvojových ploch řeší Návrh ÚP napojením na místní stávající a navržené kanalizační stoky. V rámci místní části Mikulášovice je návrh gravitační stokové sítě doplněn tlakovou kanalizací. V oblasti energetické technické infrastruktury nedochází k výrazným změnám. Návrh ÚP stabilizuje současný stav. Zásobování rozvojových ploch zemním plynem bude provedeno rozšířením stávajících STL plynovodů či výstavbou nových. Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude provedeno kabelovými vedeními VN.

Návrh ÚP se snaží vytvořit kompaktní prostor, který kvalitně propojí všechny funkční zóny v rámci obce (bydlení – občanská vybavenost – rekreace – sportovní a komerční plochy - služby). Kompaktní prostor i v širších vztazích, tj. především nodálně ve vztahu k Rumburku.

Návrh ÚP podporuje možnosti a příležitosti ekonomického rozvoje a hodnoty území a vytváří územní podmínky pro řešení stávajících závad, nepříznivých podmínek a ohrožení různých oblastí ekonomického rozvoje, např.:

- přiměřeným rozvojem hospodářského potenciálu města, sídla v rámci ORP Rumburk se stabilizovanou a mírně rozvíjenou dopravní infrastrukturou a především kvalitní propojeností na vyšší regionální celky;
- rozvojem zemědělské a lehké výrobní funkce, která navazuje na současný stav území, tím podporuje již vytvořené plochy výroby;
- rozvojem přestavbových ploch, které mají vliv na ekonomickou stránku věci a také urbanistickou a architektonickou podobu prostoru;
- respektování ochranných pásem jednotlivých zařízení technické a dopravní infrastruktury;
- Kroky v technické a dopravní infrastruktuře umožní maximálně možný rozvoj sídelního útvaru;
- respektováním prostorové kompozice prostoru;

Sociální pilíř

V rámci sociálního pilíře a zajištění soudržnosti společenství obyvatel území lze konstatovat, že obec Mikulášovice má příznivé územní podmínky pro sociální rozvoj. Elementární prvky občanské vybavenosti (školství, sociální oblast, institucionální zastoupení a zdravotnictví) jsou stabilizovány a jsou navrženy nové plochy – především sportovní. V oblasti vzdělávání je stabilizována MŠ a ZŠ, v oblasti zdravotnictví je stabilizována ordinace praktického lékaře a stomatologa. Soudržnost obyvatel území je podporována kontinuální ochranou důležitých urbanistických hodnot a památek v území – jde o evidované nemovité kulturní památky a další významné objekty, jejichž důležitost je definována přítomností ve vymezené centrální zóně města. Ta je typická svými urbanistickými hodnotami a významnými dominantami. V rámci obce jsou respektovány historické souvislosti, cílem Návrhu ÚP je jednoznačné udržení rázu oblasti. Území obce má svou historickou hodnotu.

Negativní vliv na sociální pilíř mohou mít nevyužívané plochy v obci, které se zde nachází vinou nepříznivého ekonomického rozvoje, tyto plochy jsou Návrhem ÚP řešeny. Dalším nepříznivým faktem je demografická situace, obyvatelstvo kontinuálně klesá a stárne. Odliv obyvatelstva má přímou souvislost s ekonomickým pilířem. V území jsou respektována ochranná pásma jednotlivých jevů v rámci ÚAP

Komplexně se sociální pilíř jeví jako poměrně vyvážený a bezproblémový vzhledem k charakteru, velikosti, vlastnostem území a podkladům (jevů ÚAP).

- Návrh ÚP Mikulášovice navrhuje stabilizaci urbanistické struktury města doplněnou efektivními kroky v rámci návrhových ploch a zajištění dalšího urbanistického rozvoje v souladu s požadavky na dostatečnou kvalitu života, stabilizaci podmínek pro trvalé bydlení venkovského charakteru;
- dá se předpokládat, že Návrh ÚP posiluje sociální pilíř, a to dobrou dostupností dominantní funkce území, tj. venkovského bydlení či funkce smíšené obytné, stabilizací OV, respektováním kulturních a turistických funkcí, kontinuitou rozvoje v souvislosti se strukturou obce;
- jako konkrétní příklady, jak Návrh ÚP přispívá k vyváženosti sociálního pilíře, podporuje posílení jeho hodnoty a silné stránky a řeší nepříznivé podmínky a odstraňuje hrozby, je možno uvést např.:
 - úpravy formy silniční infrastruktury zajistí kvalitní dostupnost návrhových ploch, případně zefektivní současný systém;

- návrh ploch bydlení se snaží stabilizovat počet obyvatel města a není ve střetu s urbánními hodnotami a je v souladu s infrastrukturou, která zajistí mobilitu a propojenost služeb a jednotlivých funkčních ploch obce;
- stávající stabilizované funkce občanské vybavenosti jsou doplněny novými, současně jsou uvažovány záměry na přestavbu nefunkčních ploch;
- rozvoj především ve smyslu navazování na současný stav, tj. vyplňování vzniklých enkláv v prostoru;
- eliminace vzniku solitérních sídel, respekt vůči rozvržení místních částí;
- zajištění podmínek/možnosti pro vymezení rekreačních a turistických funkcí souvisejících s venkovským rázem řešeného území;
- návaznost na významné turistické cíle: CHKO Labské pískovce, Národní park České Švýcarsko
- zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost stávajících pozemků veřejných prostranství slučitelných s účelem veřejných prostranství k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem;
- snaha o zlepšení životního prostředí města s pozitivním vlivem na veřejné zdraví a pohodu obyvatel;

Rozvoj ekonomického i sociálního pilíře se snaží respektovat vlastnosti environmentálního pilíře a také především historické a urbánní struktury. Ekonomický rozvoj sleduje potřeby společnosti i jejího očekávaného rozvoje v zajištění zaměstnání pro místní obyvatelstvo, ovšem je omezen velikostí a strukturou území. Sociální pilíř přispívá k regionálnímu rozvoji stabilizací základních prvků OV a institucí městské správy, ochranou architektonických hodnot a památek. Zároveň se snaží systematicky udržovat kvalitní krajinné, rekreační a volnočasové prvky, tím dále podporovat celý veřejný prostor a jeho historickou složku.

Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

a) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Návrh ÚP Mikulášovice v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky, hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje města eliminuje riziko znehodnocení chráněného území (centrální zóna) s ohledem na respektování limitů a důležitých krajinných hodnot území;
- navrhuje řešení k eliminaci střetů a závad v oblasti dopravní infrastruktury, v oblasti nepřiměřených zásahů do cenných území nebo s rizikem znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot;
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj hromadného, venkovského bydlení a smíšené obytné funkce, pro rozvoj občanské i technické vybavenosti;
- snaží se stabilizovat funkční sektory a zároveň krajinnou a environmentální funkci;
- vytváření příležitostí k využití brownfieldů;
- vytváření příležitostí k využívání území všem skupinám obyvatel
- vytváření kvalitních podmínek vedoucích ke zvyšování životní úrovně;
- výrobní plochy se nerozvíjí na úkor přírodního prostředí;
- zajištění dopravní a technické infrastruktury;

b) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh ÚP Mikulášovice v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel a sociální soudržnost;
- vytváření podmínek pro přeshraniční spolupráci např. prostřednictvím dopravní infrastruktury či rozvojem volnočasových a rekreačních aktivit;
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou a udržitelnou prosperitu území obce s ohledem na velikost sídla a jeho základní charakteristiky;
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie, kultury a urbanisticko-architektonické hodnoty;

- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých obyvatel a návštěvníků území;
- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných, památkových a architektonických hodnot);
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání některých přírodních zdrojů a civilizačních hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Vyhodnocení vyváženosti pilířů

Udržitelný rozvoj území v současné době vykazuje mírné výkyvy ekonomického pilíře, což je způsobeno společensko-ekonomickou situací. Situace na trhu práce je nestabilní. Ke konci roku 2011 byla v obci 2 volná pracovní místa na 176 uchazečů. Tyto ekonomické disparity mohou mít vliv na sociální pilíř. Návrh ÚP však jen těžko může ovlivnit fakta, která jsou výsledkem nadmístních konsekvencí (hospodářská krize). Snahou Návrhu ÚP je stabilizace především základních funkčních prvků v území a také výrobních funkcí, které by mohly zajistit zlepšení situace na trhu práce. Významný potenciál má území v turistické funkci. Hospodářský pilíř je v mírně nevýhodě, která je dána kombinací demografických trendů a daných geografických souvislostí. Nepříznivá poloha na jedné straně však může představovat příležitosti s ohledem na nadnárodní regionální spolupráci. Základní prvky oblasti jsou stabilizovány, stejně tak dostupnost relevantně vyššího územního celku (ORP Rumburk). Jisté výkyvy nastíněného rozvoje představují potenciální rozvojové trendy, jako je možnost využití brownfields.

V rámci sociálního pilíře je situace příznivá, jsou stabilizovány základní funkce území, současné je také respektována historická struktura a dle toho je definována urbanistická koncepce. Chráněny jsou důležité hodnoty a prostory. Výkyv představuje klesající počet obyvatelstva, které současně stárne. Dalším negativem je stav nezaměstnanosti, jejíž dlouhodobý trend může mít vliv na sociální stabilitu. U takto malého sídelního útvaru se odvíjí hospodářský stav území od situace ve vyšších regionálních celcích, a také je výslednicí společensko-ekonomických konsekvencí. Návrh ÚP se snaží posilovat soudržnost obyvatel, kterou rozvíjí na základě tradičních prvků území.

Co se týče environmentálního pilíře, důležitým tématem je vliv na ráz krajiny, který je na jedné straně podporován zachováním nebo i obnovou prvků důležitých pro obraz zdejší krajiny a nastavením regulativů ploch nezastavěného území, na straně druhé je ale narušován vymezením několika konkrétních ploch ve volné krajině. Pozitivem je zachování plné prostupnosti krajiny a to, že nejsou navrhovány plochy pro záměry, které by krajinu fragmentovaly. Velkým pozitivem je také rozlišení ploch v nezastavěném území s ohledem na jejich potenciál při plnění mimoprodukčních funkcí a obecná podpora těchto funkcí (ekologicko-stabilizační, krajinotvorná, protierozní, retenční).

Velkým pozitivem je vymezení ÚSES, vč. stanovení regulativů využití těchto ploch buď samostatně, nebo jejich zakomponování do regulativů ploch rozdílného způsobu využití v nezastavěném území.

Obvyklým negativním důsledkem je zábor zemědělských ploch (ZPF) a výjimečně, avšak velkoplošně, i ploch lesa (PUPFL), přestože naprostá většina nových ploch je vymezena buď přímo v zastavěném území, nebo ve vazbě na něj, a nedochází k vytváření žádných odtržených sídel, což je velmi pozitivní fakt.

Z hlediska vod je pozitivní skutečností to, že není navrhována další zástavba v záplavě Mikulášovického potoka a že je navržena vodohospodářská infrastruktura, jejíž realizace představuje pozitivní vliv na kvalitu povrchových vod i na zásobování obyvatel kvalitní pitnou vodou.

Vzhledem k tomu, že Návrh ÚP, navrhuje v rozvojových plochách zejména prvky venkovského bydlení, občanské vybavenosti, dopravních ploch, veřejných prostranství, rekreace, smíšené městské funkce a výrobních ploch, nedochází k zásadním místním tlakům, které by mohly jako výsledek generovat negativní městské jevy a tím vyhrodit sociální situaci či způsobit výrazné environmentální či hospodářské ztráty.

Sociální, hospodářský ani environmentální pilíř nedeformuje městské procesy tak, že by mohly představovat jistou hrozbu a výrazné omezení rozvoje. Rozložení návrhových ploch odděluje jednotlivé urbánní funkce, tím se upevní sociální a ekonomický prvek oblasti. Posíleny budou volnočasové rekreační a potřebné základní doprovodné funkce a služby.

3c Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Po žádosti o prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 16. 11. 2015, pod č.j.:2335/ZPZ/2013/SEA – stanovisko, JID:148490/2015/KUUK - „*Stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů*“:

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Rumburk
Tř. 9 května 1366/48
408 01 Rumburk

Datum: 16. 11. 2015
Číslo jednací: 2335/ZPZ/2013/SEA - stanovisko
JID: 148490/2015/KUUK
Vyřizuje/linka: Ing. Wurstová Zuzana / 148
E-mail: wurstova.z@kr-ustecky.cz

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

Název koncepce: ÚZEMNÍ PLÁN MIKULÁŠOVICE

Umístění koncepce: kraj Ústecký
obec Mikulášovice

Předkladatel koncepce: Městský úřad Rumburk
odbor regionálního rozvoje a investic

IČ předkladatele: 00261602

Zpracovatel posouzení: Ing. Petr Hosnedl
Perunova 7
130 00 Praha 3
osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování
vlivů na životní prostředí – rozhodnutí o autorizaci
č.j. 38156/6488/OIP/03, prodloužení autorizace
č.j. 76133/ENV/12

Průběh posuzování:

Návrh zadání územního plánu Mikulášovice byl Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předložen dne 3. 7. 2013. Dne 13. 8. 2013 bylo vydáno stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), s výsledkem: územní plán Mikulášovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Návrh zadání územního

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156 Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156 Datová schránka: t9zbsva

strana 1 / 5

plánu včetně identifikačních údajů a stanoviska SEA byl zveřejněn dne 14. 8. 2013 v Informačním systému SEA.

Stanovisko k návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 2 zákona požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí pro celý územní plán. Zpracovatel se měl zaměřit na vlivy záměrů na poměry v dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.

Krajský úřad Ústeckého kraje jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vydal k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 19. 7. 2013, č.j. 2335/ZPZ/2013/N-1870, JID: 99133/2013/KUUK, ve kterém sdělil, že návrh zadání územního plánu Mikulášovice nebude mít samostatně či ve spojení s jinými záměry významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. Dále Krajský úřad Ústeckého kraje obdržel od Správy CHKO Labské pískovce k návrhu zadání územního plánu stanovisko ze dne 12. 8. 2013, č.j. 10252/LP/2013/AOPK, ve kterém sdělila, že u návrhu zadání územního plánu Mikulášovice lze vyloučit významný vliv na ptačí oblast Labské pískovce.

Společné jednání o návrhu územního plánu Mikulášovice se konalo dne 29. 6. 2015 v budově Městského úřadu Mikulášovice. Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 27. 8. 2015 žádost pořizovatele podle § 50 odst. 5 stavebního zákona včetně všech stanovisek, připomínek a výsledků konzultací jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g a § 10i zákona.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí předložené k návrhu územního plánu Mikulášovice bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno ve smyslu § 18, resp. § 50, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Hodnocení koncepce

1. Charakter a rozsah koncepce

Předmětem posouzení je územní plán Mikulášovice. Řešené území tvoří jediné katastrální území Mikulášovice.

Návrh územního plánu stabilizuje stávající plochy a vymezuje nové zastavitelné plochy, a to především v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj. Hlavním cílem návrhu územního plánu je zajištění rozvoje města Mikulášovice, a to jak rozvoje bydlení a související technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod apod.), tak zachování nebo zlepšení hospodářských podmínek rozvoje území. Návrhem územního plánu jsou vymezeny plochy bydlení, rekreace, technické infrastruktury, občanského vybavení, výroby a skladování, plochy pro výrobu energie, plochy veřejného prostranství, plocha pro sportovní využití – lyžařská sjezdovka.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Nejzásadněji se projevují záměry (lyžařská sjezdovka, VTE - lokality pro větrné elektrárny Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE) ve volné krajině, a to zejména zásahem do krajinného rázu území. Lokality mají potenciál ovlivnit vnímání projevu přirozeného reliéfu území. Lokalita pro zřízení lyžařské sjezdovky Z74-NSs znamená středně silný zásah do

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Datová schránka: t9zbsva

mohutného zalesnění vrchu Tanečnice. Navrhované plochy vymezené v územním plánu představují celkový zábor 28,542 ha ZPF. Naopak zásadní pozitivní vlivy územního plánu spočívají v podpoře ÚSES, podpoře mimoprodukčních funkcí v krajině, ve stanovení regulativů pro využití ploch v krajině, obecně v podpoře složek utvářejících krajinný ráz, v dalším nezastavování záplavového území Mikulášovického potoka, v návrhu vodohospodářské infrastruktury s potenciálním pozitivním vlivem na kvalitu povrchových vod a zásobování obyvatel vodou.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

Podle závěru vyhodnocení s uplatněním územního plánu nejsou zjištěny žádné natolik zásadní skutečnosti, které by bránily přijetí územního plánu při současném převzetí navržených opatření. Navržený způsob využití území je za předpokladu plnění právních požadavků z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví přijatelný. Zpracovatel vyhodnocení SEA doporučuje návrh územního plánu Mikulášovice ke schválení. Příslušný úřad na základě dalších obdržených podkladů získaných v rámci projednání návrhu územního plánu doplňuje podmínky souhlasného stanoviska SEA z hlediska požadavku na posouzení v EIA konkrétních záměrů navrhovaných zejména na plochách Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE, Z83-VE, Z74-NSs, Z84-VZ, Z85-VZ, P16-VL a P19-VL.

4. Varianty

Územní plán Mikulášovice je navrhován v jediné aktivní variantě.

Stanovisko

Na základě návrhu územního plánu, dokumentace k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, vyjádření podaných k návrhu územního plánu, k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu § 10g a § 10i uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Mikulášovice

při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů na jednotlivých dílčích plochách postupovat v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to i u podlimitních záměrů s požadavkem na adekvátní kompenzace. V případě variantního řešení vybrat variantu s minimálními dopady na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví.
2. Uplatnění záměrů v lokalitě Z63-BV je nutné podmínit pořízením územní studie. Cílem územní studie by mělo být dořešení podmínek prostorového a objemového uspořádání za účelem ochrany krajinného rázu (rozdělení stavebních pozemků, dopravní napojení, výškové a objemové řešení) s ohledem na zachování estetických a přírodních hodnot krajinného rázu a prostupnosti krajiny.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111

Url: www.kr-ustecky.cz

IČ: 70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800

Fax: +420 475 200 245

E-mail: urad@kr-ustecky.cz

DIČ: CZ70892156

Datová schránka: t9zbsva

3. Uplatnění záměru v lokalitě P8-OS je nutné podmínit pořízením územní studie. Cílem řešení územní studie by mělo být zajištění ochrany krajinného rázu. Budoucí záměry by neměly výškou přesahovat stávající vzrostlou zeleň, vzrostlá zeleň v ploše bude zachována.
4. Záměry v lokalitách Z85-VZ a Z84-VZ budou navrženy s ohledem na nutnost ochrany krajinného rázu a budou dodrženy podmínky prostorového uspořádání definované v návrhu územního plánu (max. výška 9 m, a min. podíl zeleně na pozemku 20 %).
5. Realizaci záměrů v lokalitě Z72-OS vyžadující zavlažování (např. golfová hřiště) je nutné řešit tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění stavu vody v blízké drobné vodoteči a povrchové vodní nádrži a tím i ovlivnění příznivého stavu na ně navázaných mokřadních ekosystémů.
6. Realizace záměrů větrných elektráren v lokalitách Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE je nutné rozdělit do dvou etap. Nejprve budou v I. etapě vystavěny záměry v lokalitách Z79-VE, Z80-VE a Z81-VE. Za II. etapu se považují lokality Z82-VE a Z83-VE. Výstavbu VTE ve II. etapě je možné provést za předpokladu, že na základě skutečného projevu záměrů vystavěných v etapě I. bude odborným vyhodnocením prokázáno, že stavby vysokých VTE II. etapy nesníží kumulativním vlivem krajinný ráz nad únosnou míru a to estetické a přírodní hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz bude provedeno obvyklou metodikou a odborně způsobilou osobou. K hodnocení doporučujeme využít také zapojení veřejnosti formou ankety.
7. Při přípravě budoucích záměrů v lokalitách Z10-BV, Z89-BV, Z84-VZ, Z69-BV, Z53-SM a P8-OS doporučujeme provedení biologického hodnocení alespoň v jarním aspektu vegetační doby.
8. Záměry umístované do plochy Z74-NSs s potenciálním ovlivněním krajinného rázu je nutné podrobit kauzálnímu posouzení vlivů záměru na krajinný ráz ve stupni přípravy EIA nebo DUR, které prokáže, že jejich uplatněním nedojde k negativnímu narušení krajinného rázu. Hodnocení bude zaměřeno zejména na rozsah a projev zásahu do lesního porostu a reliéfu, se zaměřením na projev doplňujících staveb technické infrastruktury (lyžařský vleč/lanovka) a projev zázemí sportoviště.
9. Po odstranění lesního porostu na ploše Z74-NSs realizovat protierozní opatření.
10. Podmínkou využití ploch Z3-BV, Z52-BV, Z53-SM a Z93-DZ je v místech předpokládaného výskytu starých ekologických zátěží nutnost provedení průzkumu kontaminace, který určí další postup s cílem omezení potenciálně možného dalšího šíření kontaminace do životního prostředí vlivem stavebních činností a v důsledku změny využití území. Případné průzkumné a následné sanační práce budou zajištěny autorizovanou osobou z oboru hydrogeologie.
11. Lokality Z10-BV, Z34-SM a P12-SK částí plochy zasahují do aktivní zóny záplavového území Q100. Stavební záměry umístované do těchto lokalit musí respektovat vymezené aktivní zóny.
12. Záměry umístované do ploch Z84-VZ, Z85-VZ, Z74-NSs, P16-VL a P19-VL s možností vyvolávat významné dopravní zatížení a záměry s významnými stacionárními zdroji je nutné prověřit rozptylovou studií imisního zatížení z vyvolané dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR vůči potenciálně nejzatíženějšímu prostoru pohybu a pobytu lidí a podle výsledků odborného posouzení uplatnit eliminační opatření tak, aby svými příspěvky nezpůsobovaly překračování imisních limitů ve smyslu zákona 201/2012 Sb.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
 Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156
 Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
 Datová schránka: t9zbsva

strana 4 / 5

13. Návrh budoucích záměrů v lokalitách Z84-VZ, Z85-VZ, Z74-NSs, P16-VL a P19-VL se stacionárními zdroji hluku a záměrů vyvolávajících dopravní zatížení, prověřit akustickou studií šíření hluku ze stacionárních zdrojů a z dopravy podle konkrétní projektové dokumentace, ve stupni EIA nebo DUR.
14. Objekty bydlení v lokalitách Z21-BV, Z22-BV, Z53-BV, Z66-BV, Z65-BV, Z69-BV umístit v rámci plochy vně ochranného pásma dráhy.
15. Řešení dopravního železničního koridoru Z93-DZ je nutné navrhnout s ohledem na nutnost akustické ochrany stávajícího zastavěného a zastavitelného území s převažujícími funkcemi bydlení.
16. Po realizaci záměrů VTE v lokalitách Z79-VE, Z80-VE a Z81-VE ověřit akreditovaným měřením u nejbližší a potenciálně nejvíce akusticky exponované obytné zástavby (zejména u domu čp. 29 v horních Mikulášovicích) dodržení hygienických limitů hluku pro noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb a v případě jejich překračování omezit provoz obou VTE v noční době, nebo přijmout jiné snižující opatření. Návrh kompenzačních opatření, jejich snižující efekt, bude doložen akustickým modelovým výpočtem kalibrovaným podle provedeného měření.
17. Po realizaci záměrů VTE ve II. etapě, v lokalitách Z82-VE, Z83-VE (po realizaci I. etapy a jejím vyhodnocení) ověřit akreditovaným měřením u nejbližší a potenciálně nejvíce akusticky exponované obytné zástavby (zejména u domů č. p. 131, č. p. 601, č. p. 738 a č. p. 721) dodržení hygienických limitů hluku pro noční dobu v chráněném venkovním prostoru staveb a v případě jejich překračování omezit provoz obou VTE v noční době, nebo přijmout jiné snižující opatření. Návrh kompenzačních opatření, jejich snižující efekt, bude doložen akustickým modelovým výpočtem kalibrovaným podle provedeného měření. Postprojektové vyhodnocení hluku by mělo rovněž zohlednit možné kumulativní vlivy s elektrárnami vystavěnými v I. etapě.
18. U všech navržených ploch je nutné dodržovat regulativy stanovené územně plánovací dokumentací, včetně procentuálního zastoupení zeleně.
19. Podmínky týkající se územně plánovací dokumentace je nutné zahrnout do návrhu územního plánu. Ostatní podmínky je nutné respektovat při navazujících řízeních.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupce ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí
 Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, zde

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
 Tel.: +420 475 657 111 Url: www.kr-ustecky.cz IČ: 70892156 Bankovní spojení: č. ú. 882733379/0800
 Fax: +420 475 200 245 E-mail: urad@kr-ustecky.cz DIČ: CZ70892156 Datová schránka: t9zbsva

strana 5 / 5

3d Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Návrh ÚP Mikulášovice je řešen jako invariantní. Variantní řešení nabylo požadováno zadáním ani v průběhu zpracování územního plánu nebyl důvod pro variantní prověřování řešení.

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a doplňujících průzkumů. Hranice zastavěného území byla vymezena na podkladě katastrální mapy se zakreslenou hranicí intravilánu, se zohledněním hranic zastavěných stavebních pozemků, postupem podle §§ 58 a 59 stavebního zákona a s využitím metodik MMR (ÚÚR). Hranice zastavěného území byla aktualizovaná k 11. 1. 2018. Zastavěné území města Mikulášovice, včetně částí Mikulášovičky, Salmov a Tomášov činí 205,3705 ha.

3.d.1 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Koncepce rozvoje se opírá o stav území s přihlédnutím k dosavadnímu vývoji území a společnosti. Koncepce rozvoje reflektuje populační, ekonomické a urbanistické změny ke kterým v obci došlo, případně nedošlo (většina vymezených rozvojových ploch zůstala nenaplněna, navrhované dopravní vazby koncepce rozvoje obce dle ÚPNSÚ zůstaly v podstatě nevyužité, rozvoj v nově vymezených plochách pro průmysl se nerealizoval, v území zůstávají nadále nevyužitá území brownfields).

Urbanistická koncepce reflektuje demografický vývoj území. Od počátku 90. let je pokles počtu obyvatel ovlivněn nejen zápornou migrační bilancí, ale také záporným přirozeným přírůstkem, tedy roste poměr skupiny obyvatel v poproduktivním věku ke skupině obyvatel v předproduktivním věku. Za této situace a s uvážením toho, že nelze očekávat zásadní obrát v ekonomické situaci území není obhajitelné plošné převzetí zastavitelných ploch z ÚPNSÚ.

Urbanistická koncepce usiluje o to navázat na současný stav území, které disponuje nevyužitým zastavěným územím s množstvím zbořeníšť, bývalých stavebních parcel po zaniklých staveních. Návrh územního plánu umožňuje přednostně zástavbu v hranicích intravilánu. Koncepce územního plánu umožňuje využít stávající nevyužitá areály pro nové činnosti. Urbanistická koncepce tak umožňuje doplnit stávající sídelní strukturu.

Vymezení ploch přestavby v plochách bývalých výrobních objektů nezaručí přímý příliv investic, ale představuje aktivní postoj obce ve snaze zajistit podmínky pro potenciální investory. Do budoucna lze předpokládat i možnost asanačních zásahů, tento územní plán je však nevymezuje.

V Mikulášovicích je tradiční nožířská výroba, toto odvětví představuje příklad zachované dlouhodobé výrobní činnosti, mimo to se v území nachází spíše jen pozůstatky výrobní činnosti v podobě ruin bývalých továren, které vlivem sociálních a ekonomických změn neudržely svou pozici na trhu.

Město Mikulášovice je zabezpečeno základní občanskou vybaveností odpovídající velikosti sídla. Vzhledem k demografickému vývoji, významu a poloze obce není ve městě potřeba vymezit nové zásadní zařízení vybavenosti s výjimkou specifických forem sportovního využití pro rekreační účely. Stávající občanskou vybavenost reprezentují: Městský úřad, pošta, MŠ, ZŠ, zdravotní středisko, dům s pečovatelskou službou, muzeum, kulturní dům, komerční občanská vybavenost (prodejny, restaurace, hotel, penziony, čerpací stanice) a hřbitov.

Koncepce rozvoje přebírá požadavky vyplývající ze ZÚR Ústeckého kraje. Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu NSO B1 - Lobendavsko - Křečansko ve které ZUR uplatňuje požadavek: *identifikovat střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj*. Do koncepce se dále promítá záměr ZÚR na optimalizaci železniční tratě č. 083 Rumburk – Šluknov – Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN ve zpřesněném koridoru 60 m.

Zdůvodnění řešení podle jednotlivých sídel:

Mikulášovice

Mikulášovice představují těžiště osídlení řešeného území a koncentraci rozhodné většiny všech aktivit a činností v území. Zastavěné území Mikulášovic se rozprostírá v údolí Mikulášovického potoka. Návrhové plochy umožňují využít především volné plochy uvnitř zastavěného území, méně často představují vyplnění proluk v zastavěném území obce. Návrh územního plánu rozvíjí především funkci bydlení. Území je typické poklesem počtu obyvatel, tento trend se přenáší i do funkčního využití území. Vedle poklesu a zániku výrobních aktivit ubývá i o občanské vybavenosti (kino, restaurace). Ojedinelé plochy brownfields jsou předmětem cílené přestavby a revitalizace vycházející z podnikatelského záměru (např. vybudování objektů sociální služeb pro seniory). Většina objektů nadále nezadržitelně chátrá a možnosti jejich nového využití se menší. Návrh územního plánu zde vymezuje plochy přestavby a možnosti nového funkčního využití. Opuštěné výrobní objekty pravděpodobně představují pro město více hrozbu a problém než příležitost rozvoje.

Půdorys sídla a struktura zástavby jsou předurčeny přírodními podmínkami území – polohou sídla v pozvolném a táhlém široce otevřeném údolí Mikulášovického potoka a jeho přítoků. Územní plán chrání v plochách kulturně a historicky významné objekty a významné plochy sídelní zeleně. Ve stávající zástavbě na hlavní ose zastavěného území se prolínají funkce obytná, komerční, občanská vybavenost ad., proto jsou zde stabilizovány, případně nově vymezeny převážně plochy smíšené obytné, a až ve druhém sledu dále od hlavní osy zástavby, jsou stabilizovány a vymezovány plochy čistě obytné, bydlení venkovské.

Zastavěné území Mikulášovic je v zásadě kompaktní a tomu odpovídají i vymezené návrhové plochy. Separovanou lokalitu přestavby představuje plocha bývalého radaru, jižně od centra obce, kde je navržena plocha občanského vybavení – sportu. Severně od Mikulášovic je vymezena samostatná plocha rovněž s funkcí občanského vybavení a sportu pro zázemí pro potápěče.

Koncepce územního plánu vymezuje ochranu historického jádra města Mikulášovice vymezením centrální zóny města. Centrální zóna je vymezena v Hlavním výkrese a předmětem její ochrany jsou především historické domy a prostranství v jádru města včetně vzájemných prostorových vztahů mezi nimi. Stavební činnost a provoz v centrální zóně vyžaduje:

- respektování kulturně a historicky významných objektů v užším centru města včetně dalších hodnotných staveb a architektur
- (kostel sv. Mikuláše vč. nástupního prostoru, dům čp. 4 – bývalá lékárna a hvězdárna, dům čp. 2 - měšťanský dům, dům čp. 5 – hotel RON, dům čp. 1 – bývalá restaurace Střelnice, dům čp. 574 – Řomischův dvůr, bývalá spořitelna a záložna, dále od centra dům čp. 730 – bývalý lazaret, dnes dům s pečovatelskou službou, budova čp. 20 – základní škola, hřbitov ad.)
- respektování ploch veřejné zeleně v centru města (park u nákupního střediska naproti základní škole, park s novou výsadbou u zdravotnického střediska, park naproti budovy pošty, park naproti bývalé restauraci Střelnice)

Návrh územního plánu vymezuje veřejná prostranství, která představují potenciál pro setkávání obyvatel včetně příležitosti pro rozvoj vybavenosti a služeb ve vazbě na tato prostranství. Vymezené veřejné prostory jsou předpokladem pro ochranu kulturně nebo přírodně hodnotných prvků jakými jsou kamenné křížky u cest, kaple, solitérní vzrostlé stromy a další prvky městského interiéru. Ke koncepci některých prostranství:

- Prostor mezi bývalou restaurací Střelnice a Mikulášovickým potokem, resp. souběžně s potokem vedenou ulicí lemovaná několika původními domky, je navrženo doplnění ploch veřejných prostranství včetně zeleně. Tento prostor by měl organicky navázat na objekt bývalé Střelnice a záměrem je revitalizace celého prostoru.
- Prostor mezi hřbitovem a JV ležící obytnou zástavbou je jen zčásti využit pro novou zástavbu, čímž je sledováno zachování piety místa (to by mělo být de iure vyjádřeno ochranným pásmem hřbitova), ale také zachování pohledově spojitého a harmonicky působícího prostoru mezi hřbitovem a kostelem sv. Mikuláše, který by neměl být narušován novou výstavbou.
- Územní plán přebírá z ÚPNSÚ návrh na zřízení plochy parkově udržované zeleně v prostoru mezi hřbitovem a kulturním domem. Prostor je dnes vymezen prstencem vzrostlých stromů a zčásti využíván jako fotbalové hřiště. Cílem je zde zajištění údržby stávající zeleně a její doplnění a vytvoření parkově upravené plochy, která do toho prostoru zapadá.

Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu nevymezuje rozvojové plochy s velikostí nad dva hektary, není uplatněn požadavek vyhlášky č. 501/2006 Sb. stanovit pro plochy podmínku vymežit minimální plochy veřejných prostranství bez započítaných komunikací.

V rámci technické infrastruktury jsou navrženy plochy a koridory pro realizaci zařízení a opatření vodního hospodářství a kanalizace, především se jedná o prodloužení hlavního kanalizačního řadu do plochy v severní části obce, kde bude vybudovaná nová přečerpávací stanice splaškových vod, které budou čerpány do stávající čistírny odpadních vod ve střední části obce.

Poloha a místa recyklace a sběrných dvorů jsou územním potvrzena v současné poloze.

Koncepce dopravy je zachovaná a pro posílení dopravní funkce v území jsou vymezeny plochy, které napomáhají zefektivnit mobilitu v území, jedna plocha se týká železniční dopravy (koridor pro optimalizaci trati č. 083) - vychází ze ZÚR, dále je navržena parkovací plocha a úsek přeložky III/26510. Vedle těchto ploch jsou v území připravovány záměry rekonstrukce silnice do Salmova a cesty od silnice III/26512 k rozhledně na Tanečnici.

Pojetí rozvoje Mikulášovic se liší oproti ÚPNSÚ také v tom, že nebyla převzata řada komunikačních propojení, včetně, z dnešního pohledu, ekonomicky zcela nereálného záměru na přeložení hlavního silničního tahu (silnice III/26510) mimo zastavěné území.

Salmov

Jedná se o separovanou místní část bez vlastní občanské vybavenosti a ostatní veřejné infrastruktury. Oblast je charakteristická především funkcí rekreační a obytnou, představuje volnočasový prostor. Ten je umocněn přítomností krajinných prvků. Návrh ÚP svými návrhovými plochami navazuje na současný stav. Navrženy jsou pouze plochy rekreace, které vyplňují současné enklávy mezi zastavěným prostorem. Návrh ÚP počítá s ponecháním volného prameniště a nivy bezejmenného toku procházejícího středem Salmova. Zachování rekreačního rázu a struktury zástavby v této části Mikulášovic je zajištěno nastavením regulativů ploch individuální rekreace, mj. i stanovením minimální výměry stavebních pozemků, poměru zastavěné a nezastavěné plochy a omezením výšky zástavby. Z místa se tak stává ucelený rekreační a obytný prostor.

Tomášov

Tato místní část zůstává stabilizována v současném stavu, vzhledem k tomu, že je ze všech stran obklopena lesními celky, které navíc představují přírodních hodnoty území, jelikož se jedná o lesní porosty ve III. zóně CHKO. Rozvoj tak je možný pouze přestavbou ve vymezených plochách hromadné rekreace a venkovského bydlení.

Zásady urbanistické koncepce

Zásady urbanistické koncepce představují základní principy rozhodování při tvorbě urbanistického řešení územního plánu. Principy, zásady urbanistické koncepce se promítají do vymezení jednotlivých funkčních ploch a do podoby regulativů funkčních ploch a představují skrytý mechanismus tvorby územního plánu. Zásady urbanistické koncepce jsou podkladem pro stanovení podmínek využití území.

Mezi zásady urbanistické koncepce patří:

- zastavitelné plochy jsou vymežovány tak, aby vhodně doplňovaly zastavěné území a společně vytvářely kompaktní, urbanistický celek,
- respektování stávající sídelní struktury,
- ochrana a rozvoj stávajících urbanistických hodnot, včetně hodnot, jak jsou definovány v kapitole 2b
- jádrové plochy sídel a jejich urbanistická struktura a forma se nemění. Požaduje se zachování charakteru zástavby z hlediska architektonických forem, tvaru a sklonu střech a použití charakteristických stavebních technologií, materiálů a barevnosti,
- podmínkou rozvoje ploch s nevyhovující nebo chybějící technickou infrastrukturou (dopravní napojení) vymezuje návrh územního plánu podmínku realizace nutné infrastruktury před realizací samotné plochy,
- u návrhových ploch s komplikovanou vlastnickou strukturou nebo tam, kde je potřeba vymezit dopravní napojení a parcelaci je požadováno zpřesnění zástavby konkrétní rozvojové plochy územní studií
- některé nevyužité plochy předchozí ÚPD obce, které jsou v konfliktu s urbanistickou koncepcí, jsou lokálně omezeny,
- územní plán akceptuje stávající zařízení i další krajské záměry na rozvoji technické a drážní infrastruktury.

Nástroje urbanistické koncepce

Nástroje urbanistické koncepce utvářejí podle stavebního zákona a souvisejících předpisů procesní podmínky, pravidla implementace koncepce územního plánu do praxe.

Mezi nástroje urbanistické koncepce patří:

- vymezení ploch s rozdílným funkčním využitím,
- definice regulativů funkčních ploch, podmínky využití území,
- vymezení hranice zastavěného území,
- vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření,
- zapracování a zobrazení limitů využití území,
- definice specifických funkčních ploch a ploch určených na územní studii

Zdůvodnění s ohledem na urbanistickou strukturu

V území se vyskytují dvě hlavní stavební vrstvy. Jedná se o struktury izolovaných domů, jsou to starší objekty různé velikosti často rozsáhlé selské nebo městské domy, někdy až čtyřpatrové objekty a novější vrstvu dvoupatrových rodinných domů individuálního bydlení. Pravidlo, kdy starší zástavba je umístěna blíž údolnici (urbanizační ose) narušují starší usedlosti na vyvýšených rovnějších místech a v poloze u komunikace nová zástavba lokálně realizovaná na místě původních zbořeníšť.

Starší vrstva, která převládá kolem Mikulášovického potoka a při dnešních podmínkách umožňuje využití podílu svých užitných ploch pro městské funkce, obchod, vybavenost je v územním plánu

označená jako plochy SM – smíšené obytné městské. Druhou vrstvu, zpravidla menších objektů dál od osy urbanizace území územní plán vymezuje jako plochy bydlení v rodinných domech– venkovské BV.

Bytové domy v Mikulášovicích, představují svého druhu anomálii ve stavební struktuře, pro budoucí vývoj města mohou představovat spíše hrozbu. Územní plán pro stabilizaci kvality bydlení v ploše s bytovými domy doplňuje návrhovou plochu veřejného prostranství PZ.

Požadavek na dodržení obvyklého tvarosloví, hmotové řešení, případně materiálového řešení a barevnosti je kladen s ohledem na § 18 odst. 4 stavebního zákona a s ohledem na zachování pohledových scénérií a ochranu krajinného rázu. S ohledem na strukturu zástavby, kterou typicky představuje izolovaný dům, koncepce nepřipouští v těchto plochách stavby řadových domů.

Nová zástavba v Mikulášovičkách by měla respektovat stávající charakter zástavby a vhodně dokoňovat celý prostor kolem louky v centru dispozice místní části.

Na území místní části Salmov jsou stávající stabilizované plochy doplněny rozvojem především v plochách zbořeníšť, tedy v původním rozsahu zastavěného území, v plochách na území Salmova je vymezena funkce individuální rekreace pro realizaci méně intenzivní zástavby s účelem zhodnotit bohatou přírodní složku území. V zastavitelných plochách rekreace v Salmově platí regulace maximální podlažnosti 1 nadzemní patro + podkroví vzhledem ke snaze zachovat charakter území.

Místní část Tomášov nabízí především prvky rekreačního využití ve vazbě na krajinné prvky. Význam a rozsah zastavěného území Tomášova se územním plánem nemění. Vzhledem k navazujícím lesním celkům navazujícím bezprostředně na zastavěné území.

Zdůvodnění vymezených rozvojových ploch:

K2-NS.s - specifická plocha nezastavěného území určená ke sportovnímu využití, golfové hřiště vymezená na podkladě žádosti vlastníka s cílem posílení turistického ruchu v území.

Plochy přestavby obecně jsou vymezeny ke změně stávající zástavby, k obnově nebo k opětovnému využití znehodnoceného území.

P1-BH - Plocha přestavby na místě bývalých kasáren s možností realizovat funkci hromadného bydlení.

P2-SM - Plocha přestavby v místě nefunkčního výrobního areálu, vymezená na podkladě žádosti fyzické osoby, určená pro smíšené obytné využití.

P8-OS - Plocha přestavby na místě bývalého radaru vymezená na podkladě požadavku pro účely sportovního využití.

P9-OV - Plocha přestavby vymezená na podkladě platného ÚPNSÚ pro zařízení sociální služeb (služby seniorům).

P10-SM - Plocha přestavby v místě bývalé prodejny určená pro smíšené obytné funkce.

P11-SK - Plocha přestavby na místě výrobního objektu pro účely smíšená komerční funkce.

P12-SK - Plocha přestavby smíšeného komerčního využití je plocha na místě současné výroby, umožňuje přeměnit tento prostor na komerční smíšenou plochu, která bude více korespondovat s okolní smíšenou městskou funkcí.

P13-SM - Plocha přestavby na smíšené obytné využití v místě bývalé restaurace „Střelnice“

P14-SM - Plocha přestavby bývalého kina na smíšené obytné využití, dle navazujícího území.

P16-VL - Plocha přestavby nefunkčního výrobního areálu s možností obnovy výroby nebo uplatnění jiné funkce za splnění specifických podmínek.

P17-PV - Doplnková plocha veřejného prostranství k ploše přeložky komunikace.

P18-PV - Doplnková plocha veřejného prostranství k ploše přeložky komunikace.

P19-VL - Plocha přestavby nefunkčního výrobního areálu s možností obnovy výroby nebo uplatnění jiné funkce za splnění specifických podmínek.

Z1-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v zastavěném území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z2-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v zastavěném území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z3-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby ve vazbě na zastavěné území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z4-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby podél přeložky komunikace ve vazbě na zastavěné území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z5-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v proluce zastavěného území obce na místě původních domů.

Z6-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v proluce zastavěného území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z7-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v proluce zastavěného území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z8-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená pro doplnění zástavby v zastavěném území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z9-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená na místě zbořeniště v zastavěném území obce, na podkladě žádosti vlastníka.

Z10-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce podle platného ÚPNSÚ.

Z11-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce doplňuje zástavbu kolem páteřní komunikace.

Z12-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu ve stávající zastavěné lokalitě.

Z13-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z14-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená z větší části uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu kolem stávající komunikace. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z15-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu kolem stávající komunikace.

Z16-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z17-BV - Plocha venkovského bydlení představuje rozšíření stávající zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území.

Z19-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu kolem stávající komunikace v vazbě na stávající zástavbu. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z20 - nevymezena

Z21-BV – plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu kolem stávající komunikace ve vazbě na stávající zástavbu.

Z22-BV - plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje doplnit zástavbu kolem stávající komunikace ve vazbě na stávající zástavbu. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z23-BV - Plocha venkovského bydlení vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z24-DS - plocha silniční dopravy pro realizaci parkoviště.

Z25-OS - plocha občanského sportovního vybavení pro rozšíření zázemí školy. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z26-PZ - plocha veřejného prostranství pro účely kultivace území, volnočasový pobyt obyvatel bytovek a pro zkvalitnění dálkových pohledů.

Z27-VD - plocha drobné výroby uvnitř zastavěného území vymezená ve vazbě na stávající plochu výroby a platný ÚPNSÚ.

Z28-PZ - Plocha veřejného prostranství vymezená jako místo pro setkávání. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z29-PZ - Plocha veřejného prostranství v okolí vodní plochy s možností parkových úprav. Bydlení zde nebylo navrženo vzhledem k záplavovému území a hůře dostupným zbývajícím plochám se severní orientací. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z30-PZ - Plocha veřejného prostranství na svažitém pozemku s funkcí ochrany křížek, který je v ploše umístěn. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z31-RI - Plocha individuální rekreace, vymezená jako obnova původního rozsahu zastavěného území obce. Pro posílení rekreačního potenciálu území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z32-RI - Plocha individuální rekreace, vymezená jako obnova původního rozsahu zastavěného území obce. Pro posílení rekreačního potenciálu území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z33-RI - Plocha individuální rekreace. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z34-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z35-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z36 - nevymezena

Z37-SM - Plocha smíšená městská vymezená v proluce zastavěného území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z38-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z39-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje využít stávající zahradu k zástavbě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z40-SM - Plocha smíšená městská vymezená v návaznosti na zastavěné území. Plocha představuje redukovaný rozvoj platného ÚPNSÚ.

Z41-SM - Plocha smíšená městská vyplňuje plochu zbořeniště v zastavěném území

Z42-SM - Plocha smíšená městská doplňuje nezastavěnou část zastavěného území pro výstavbu. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z43-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě.

Z44-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit využít prostor kolem komunikace k zástavbě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z45-VL - Plocha pro umístění výrobní a skladovací haly ve vazbě na stávající areál, kancelářskou budovu.

Z46-SM - Plocha smíšená městská vyplňuje prostor na hranici zastavěného území mezi dvěma komunikacemi. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z47-SM - Plocha smíšená městská na parcelách 1820/7, 5470/9 5470/10, 1823/3, 1823/4. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z48-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z49 - nevymezena

Z50-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z51-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z52-SM - Plocha smíšená městská vymezená pro doplnění proluky v zastavěném území. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z53-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, které částečně rozšiřuje a zarovnáva do kompaktního tvaru

Z54-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území obce umožňuje vyplnit volnou proluku ve stávající zastavěné lokalitě. Plocha vychází z platného ÚPNSÚ.

Z55-SM - Plocha smíšená městská vymezená v proluce zastavěného území obce. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z56-SM - Plocha smíšená městská vymezená ve vazbě na stávající komunikaci pro doplnění proluky v zastavěném území.

Z57-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z58-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z59-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z60-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území, vyplňuje nezastavěnou proluku v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z61-BV - Plocha pro bydlení vymezená uvnitř zastavěného území, v ploše zbořeniště a původních zahrad.

Z62-BV - Plocha pro bydlení vyplňuje proluku zastavěného území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z63-BV - Plocha pro bydlení vymezená uvnitř zastavěného území ve vazbě na stávající komunikace.

Z64 - nevymezena

Z65-BV - Plocha bydlení vymezená uvnitř zastavěného území ve vazbě na stávající komunikaci. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z66-BV - Plocha bydlení vymezená ve vazbě na zastavěné území podle stávající komunikace. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z67-TI - Plocha je určená pro čerpací stanici splaškových vod, v ploše bylo původně uvažováno s realizací kořenové čističky dle rozhodnutí zastupitelstva města přijatého usnesením 39/2/2015. Využití plochy pro čističku nebo jiné technické zařízení je v mezích funkčního využití přípustné.

Z68-BV - Plocha pro bydlení doplňuje zastavitelnost na pozemku u domu v zastavěném území.

Z69-BV - Plocha pro bydlení navazuje na zastavěné území při komunikaci

Z71-OS - Plocha občanské vybavenosti vymezená na podkladě žádosti vlastníka. Rozšiřuje stávající hranici zástavby směrem k železniční trati, jde o plochu pro doplnění vybavenosti ve vazbě na restauraci.

Z72-OS - Plocha občanského vybavení pro zázemí golfového hřiště s potenciálem pro rozvoj turistického ruchu. Plocha je vymezená na podkladě žádosti vlastníka.

Z73-OS - Plocha zázemí pro potápěče u zatopeného kamenolomu (syenit), se specifickými podmínkami využití, vymezená na podkladě žádosti vlastníka.

Z74 - nevymezena

Z75-RI - Plocha individuální rekreace, vymezená jako potenciál pro obnovy sídla v původního rozsahu včetně posílení rekreačního významu v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z76-RI - Plocha individuální rekreace, vymezená jako potenciál pro obnovy sídla v původního rozsahu včetně posílení rekreačního významu v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ

Z77-RI - Plocha individuální rekreace, vymezená jako potenciál pro obnovy sídla v původního rozsahu včetně posílení rekreačního významu v území. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z78 - Z83 nevymezena

Z84-VZ - Plocha zemědělské výroby vymezená jako rozšíření stávajících výrobních ploch. Plocha je převzatá z platného ÚPNSÚ.

Z85-VZ - Plocha zemědělské výroby je vymezená ve vazbě na stávající objekt na stavební parcele 1296.

Z86-BV - Plocha pro bydlení vymezená ve volném území uvnitř zastavěného území.

Z87 nevymezena

Z88-BV - Plocha pro bydlení vymezená ve volném území uvnitř zastavěného území.

Z89-BV - Plocha pro bydlení vymezená ve volném území uvnitř zastavěného území.

Z90-SM - Plocha smíšená městská vymezená v nevyužitém území uvnitř zastavěného území. Plocha je zařazena v souladu s koncepcí a jako na podkladě žádosti vlastníka.

Z91-SM - Plocha smíšená městská vymezená uvnitř zastavěného území v souladu s koncepcí územního plánu a na podkladě žádosti vlastníka.

Z92-DS - Plocha silniční dopravy je vymezená pro napřímení komunikace III/26510.

Z93 - nevymezena

Z94-OS - Plocha občanského vybavení pro umístění sportoviště nebo hřiště.

Z95-PV - Plocha pro veřejné prostranství s možností umístění parkoviště pro navazující vybavenost.

Z96-PZ - Plocha veřejného prostranství pro vyřešení předprostoru hřbitova.

Z97-SM - Plocha smíšená městská vymezená v jádru obce nad prolukou v území pro jeho dokoňování.

Z98-SM - Plocha smíšená městská vymezená jako doplnění proluky zastavěného území ve vazbě na stávající komunikaci.

Z99-DS - Plocha silniční dopravy je vymezená pro úpravu obslužné komunikace k rozhledně na Tanečnici.

Zdůvodnění ploch určených na studii

Územní studie US1 v ploše P8-OS je navržena vzhledem k potenciálnímu ohrožení hodnot krajinného rázu výstavbou v izolované lokalitě v souladu se stanoviskem hodnocení vlivů SEA.

Územní studie US2 v ploše Z42-SM je požadovaná pro využití pozemku 1825/1 kde je potřeba vymezit dopravní řešení, napojení budoucích stavebních parcel.

Územní studie US3 v ploše Z40-SM je požadovaná pro využití území, kde je potřeba vymezit dopravní řešení, napojení budoucích stavebních parcel.

Územní studie US4 v ploše Z26-PZ je požadovaná s ohledem na specifické podmínky a cíle využití řešeného území.

Územní studie US5 v ploše Z96-PZ je požadovaná s ohledem na specifické podmínky a cíle využití řešeného území.

Ostatní podmínky využití ploch územního plánu:

Podmínka prověřit vliv navrhovaného využití na plnění podmínek hygienických limitů v navazujícím obytném území které platí pro plochy Z84-VZ, Z85-VZ je stanoveno na podkladě SEA a předpokládaného způsobu využití ploch a rizika negativního ovlivnění obytného území obce.

Podmínka prověřit plochy na přítomnost zvláště chráněných druhů pro plochy Z3-BV, Z8-BV, Z29-PZ, Z33-RI, Z45-VL, Z65-BV, Z66-BV a plochu Z73-OS je stanovena na podkladě vyjádření krajského úřadu a zpracovaného hodnocení SEA: *V plochách podmíněných biologickým posouzením na zvl. chráněné druhy podle vyhodnocení vlivů SEA je v uvedených návrhových plochách podmínkou provedení předchozího biologického průzkumu zaměřeno na prokázání výskytu zvláště chráněného druhu. V případě prokázání výskytu zvláště chráněného druhu, u kterého by mohlo dojít k narušení přirozeného vývoje, je před realizací záměru nezbytné požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení výjimek ze zákazů dle § 56 zákona, které probíhá ve správním řízení a jehož výsledek nelze předjímat.*

V rozvojových plochách se vzrostlou zelení byl na podkladě stanoviska krajského úřadu doplněn požadavek jejího zachování, přehled ploch je uveden v kapitole 1f výroku a zákres zeleně v plochách ve výkrese 1b4 koncepce uspořádání krajiny. Vzrostlé stromy spoluutvářejí charakter místa, jako liniové prvky stromořadí propojují zastavěné území obce s volnou krajinou a jsou charakteristickým prvkem krajinného rázu, a tak chráněny.

Podmínkou využití navrhovaných ploch zemědělské a průmyslové výroby se stacionárními zdroji hluku, nebo využitím, které vyvolává zvýšené dopravní zatížení je povinnost tyto hodnoty prověřit akustickou studií podle konkrétní projektové dokumentace povolovaného záměru. V případě, kdy tyto hodnoty nesplňují hygienická kritéria je nutné zavést opatření na eliminaci negativních vlivů nebo snížit intenzitu využití.

Podmínkou úpravy a změn v koridoru železniční trati je zajistit splnění odpovídajících hygienických limitů v navazujícím území, zamezit šíření nadlimitního hluku do obytného okolí a eliminovat hlukovou zátěž budováním odpovídající akustické ochrany a protihlukových opatření.

V plochách centrální zóny a místech a archeologického nálezů platí podmínky památkového zákona č. 20/1987, zde především povinnost, v předstihu, před zahájením prací oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu AV ČR v Brně a umožnit provedení záchranného archeologického průzkumu v dotčeném území.

Uvažované záměry pro bydlení v blízkosti hlavní silnice nebo železnice musí být řešeny s ohledem na nutnost ochrany před hlukem. V případě, že hluk ve venkovním prostoru těchto objektů přesahuje limitní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku podle platné legislativy, přičemž se nepředpokládá, že hluk bude možné eliminovat zábranou ve venkovním prostoru, je nutné tyto objekty navrhnout s odpovídající akustickou ochrannou tak, aby byly splněny akustické limity pro chráněný vnitřní prostor staveb.

Prověření kontaminace v části plochy Z53-SM platí pouze pro východní část plochy která je oddělená komunikací. Ostatní rozvojové plochy (P19-VL a Z52-SM) s kontaminací SEZ budou prověřeny jako podmínka pro jejich využití. Sanace a zajištění ostatních míst kontaminace je územním plánem pouze doporučeno. Při změně využití těchto ploch může odpovědný orgán požadovat zjištění, alt. likvidaci potenciálně nebezpečných míst kontaminace.

Zdůvodnění absence etapizace rozvoje

Většina vymezených ploch doplňuje stávající zastavěné lokality. (Žádná z vymezených ploch nepřesahuje 2 hektary). Rozvoj je v podstatě vždy vymezen ve vazbě na stávající zastavěné území a v území není předpokládán žádný záměr, který by představoval podmínku dalšího rozvoje. (Do doby

vybudování přečerpávací stanice budou splaškové vody z dolních Mikulášovic likvidovány individuálně, atd.)

3.d.2 Řešení požadavků civilní ochrany

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona 239/2000 sbírky, o integrovaném záchranném systému a jeho prováděcí vyhlášky 380/2002 sbírky, k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Požadavky civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 vyhlášky číslo 380/2002 sbírky, v rozsahu:

- Ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- Zón havarijního plánování,
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- Ochrany před vlivy nebezpečných látek,
- Nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií,
- Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst k hašení.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené územní není ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, jejímž původcem může být vodní dílo.

Zóny havarijního plánování

V současné době není v obci vymezena zóna havarijního plánování podle zákona č. 59/2006 sbírky, o prevenci závažných havárií, ani podle zákona č. 18/1997 sbírky, o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího zařízení.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V zájmovém území se nenacházejí žádné stálé úkryty CO.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí dle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. Přípravu a realizaci nouzového ubytování zajišťují orgány obce ve spolupráci s HZS kraje. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2000 sbírky

Pro účely nouzového ubytování osob lze využít mimořádnou událostí nezasažené obytné domy, školská zařízení, kulturní domy, objekty hromadné rekreace a jiné využitelné prostory.

Plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci

Opatření nouzového přežití a humanitární pomoci organizuje HZS Ústeckého kraje. Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době vzniku mimořádné události. K tomu lze využít vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné území

Na území obce se nenacházejí objekty s oprávněním skladovat nebezpečné látky.

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí složky Integrovaného záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/ den x obyvatele cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobení pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a veřejných nebo domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Problematika zabezpečení nouzových zdrojů elektrické energie je možné řešit při vyhlášení krizového stavu přes dodavatele nezbytných dodávek nebo zajištění zdrojů bez obsluhy ze skladů Správy státních hmotných rezerv.

Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů

Požární bezpečnost v řešeném území zajišťuje HZS Ústeckého kraje.

V obci je zřízen také sbor dobrovolných hasičů.

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno v zastavitelných územích respektovat požadavky z právních předpisů na úseku požární ochrany a souvisejících předpisů. Je potřeba zajistit dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací a nástupní plochy pro požární účely,
- zajištění dostatečného množství vody pro případný požární zásah a požadavků na odstupové vzdálenosti.

Závěr

K potřebám civilní ochrany, posuzovaným v rámci zpracování územního plánu Mikulášovice, lze konstatovat následující:

- Pro potřeby CO není potřeba v rámci návrhu územního plánu vyčleňovat další speciální plochy s jednoúčelovým využitím.
- Zmiňované plochy či místa mohou v plném rozsahu plnit funkce, pro které jsou v územním plánu obce určeny (bydlení, výroba, občanská vybavenost, atd.).

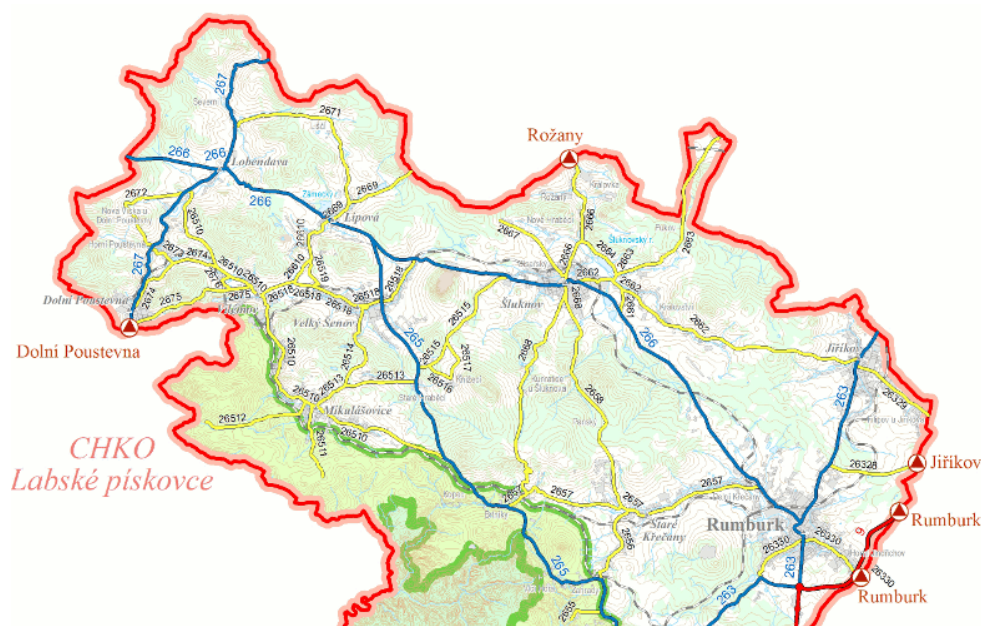
Případné využití míst a objektů pro potřeby CO, které nejsou ve vlastnictví státu, se z hlediska majetkoprávního řídí speciálními zákony (zákon č. 239/2000 sbírky o integrovaném záchranném systému, zákon č. 254/2001 sbírky o vodách apod.).

3.d.3 Doprava

Doprava v řešeném území

Řešené území Mikulášovice se nachází v západní části Šluknovského výběžku, v blízkosti státní hranice s Německem. V blízkosti řešeného území se nachází hraniční přechod Dolní Pustevna

Základní komunikační skelet je tvořen silnicí II. tříd (II/265), jejíž hlavní dopravní funkcí je propojení městských sídel v místním měřítku (Krásná Lípa – Velký Šenov). Pro dopravní obsluhu území je využívána síť silnic III. tříd a místních komunikací. Silnice III/ 26510 obsluhuje celé město Mikulášovice. Dále se v řešeném území nachází silnice III/265 11, III/26512, III/26513, III/26514 V řešeném území se nachází na železniční trati č. 083 Rumburk – Sebnitz se zastávkou Mikulášovice dolní nádraží, č. 084 Mikulášovice dolní n. – Panský – Rumburk se zastávkou Mikulášovice horní nádraží, Mikulášovice střed, Mikulášovice dolní nádraží.



Obrázek 3 - Silniční síť (zdroj: ŘSD ČR)

Hlavním cílem dopravní koncepce je doplnění fungující komunikační sítě splňující požadavky na plynulost a bezpečnost dopravy. Dále pak připojení návrhových ploch na stávající komunikační síť. V rámci Návrhu ÚP je navržen koridor optimalizace trati č. 083 dle ZÚR. V řešeném území se nenachází letiště ani vodní tok, kde by byla provozována lodní doprava. Z tohoto důvodu nejsou tyto druhy dopravy dále řešeny.

Komunikační síť

Trasy uvedených silnic II. a III. třídy jsou ponechány ve stávajících polohách. Hlavním cílem dopravní koncepce územního plánu je zvýšení kvality dopravní infrastruktury. V rámci návrhu územního plánu je navržena nová místní komunikace. Stávající komunikace lze modernizovat ve stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury silniční (DS) a plochách veřejných prostranství (PV). Některé stavby s významem pro širší okolí jsou územním plánem vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Mezi hlavní cíle vymezených dopravních staveb patří:

- přispět ke zvýšení bezpečnosti provozu
- zpřístupnění nových rozvojových ploch kvalitní dopravní infrastrukturou

Nové komunikace jsou navrženy s maximálním možným ohledem na stávající zastavěné území. Poměrně omezujícím pro návrh nových komunikací je urbanizace krajiny, případně její morfologie. Část zastavěného území se nachází v údolí Mikulášovického potoka.

Nové komunikace

Navržený komunikační systém je řešen invariantně. Nové komunikace, příp. úpravy stávajících, by měly přispět i ke zvýšení bezpečnosti provozu ve městě.

P5-DS Přeložka silnice III/26510

Tento úsek má se stávajícím stavu nevhodné šířkové a směrové poměry. Jedná se o problémové místo se zvýšenou nehodovostí. V rámci zvýšení bezpečnosti tohoto úseku bylo navrženo narovnání a rozšíření toho úseku. Plocha P5-DS byla navržena v šířce 10 m. V rámci přeložky této silnice, bylo řešeno i její napojení přilehlou silniční sítí.

Z24-DS Parkovací plocha

V současné době je ve městě Mikulášovice nedostatek parkovacích míst pro nákladní automobily. Pro vyřešení této situace byla v rámci územního plánu navržena nová parkovací plocha Z24 – DS určená pro nákladní automobily.

Z3 (ZUR3) Koridor pro optimalizaci trati č. 083

V návrhu ÚP byl vymezen koridor v šířce 60 m. Jedná se o zpřesnění koridoru pro optimalizaci trati č. 083 Rumburk – Sluknov - Dolní Poustevna - hranice ČR/SRN dle ZÚR Ústeckého kraje s veřejně prospěšnou stavbou Z3.

Napojení rozvojových zón

Rozvojové zóny (plochy přestavby a plochy změn) navržené v rámci Návrhu ÚP jsou v dopravním řešení napojeny jedním nebo více body na stávající komunikační síť. Volba místa napojení je provedena s ohledem na parametry stávajících komunikací – umístění křižovatek, směrové poměry a

dále s ohledem na stávající zástavbu a sklonové poměry v území. Počet napojovacích bodů je odvozen z velikosti jednotlivých zón a možností napojení na stávající komunikace. Napojovací body jsou řešeny ze stávajících či navržených komunikací, přičemž stávající komunikace nemusí být v odpovídajícím stavebně-technickém stavu pro zvýšení dopravních zátěží – komunikace bude rekonstruována bez nároku na zábory okolních pozemků. Předpokládá se posouzení úprav stávajících komunikací v rámci investičního záměru.

V rámci dopravního výkresu není řešen tvar křižovatek, který bude prověřen až v podrobnějších územních studiích na základě dopravně inženýrského posouzení. V rozvojových plochách také není až na výjimky řešen základní komunikační skelet, který bude rovněž předmětem dopravně urbanistických studií jednotlivých ploch. Zakreslení konkrétních návrhů komunikačního systému do této dokumentace by bylo při navazujících podrobnějších studiích zavádějící a omezující. Obecně lze říci, že se bude jednat převážně o obslužné místní komunikace, a to obousměrné či jednosměrné, navrhované na 30 km/h. Dle normy ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací se bude jednat o komunikace funkční skupiny „C“, případně „D1“. Návrh komunikace v kategorii D1 vyžaduje vybavení a prostorové uspořádání dle požadavků TP 103 Navrhování obytných a pěších zón. Při návrhu uličního prostoru musí být dodrženy základní požadavky na šířkové uspořádání, které vychází z požadavku vyhlášky 501/2006 sbírky „Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“, zejména § 22 – Pozemky veřejných prostranství.

Městská hromadná doprava

Systém hromadné dopravy osob bude dále zajišťován autobusy, které mají zastávky v podstatě stabilizovány. Dopravní obsluha hromadnou dopravou je stávajícím stavu zajištěna ve všech místních částech a v rámci územního plánu není navržena změna systému dopravní obsluhy. V území nejsou navrženy plochy určené převážně pro hromadnou dopravu.

V rámci územního plánu není navržena změna systému dopravní obsluhy – trasování linek. Není tedy navržena obsluha autobusovou dopravou v nových rozvojových plochách, neboť jejich rozloha a funkce plochy nesplňuje požadavky na dopravní obsluhu hromadnou dopravou (malý počet potencionálních cestujících).

Železniční doprava

Dopravní obsluha železniční dopravou řešeného území je zajištěna tratí č. 083 Rumburk – Sebnitz, č. 084 Mikulášovice dolní n. – Panský – Rumburk. Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou trať, po které jsou převážně vedeny pouze lokální spoje osobní dopravy. Trati se spojují ve stanici Mikulášovice dolní nádraží.

V řešeném území se nachází následující železniční stanice a zastávky:

- Na trati č. 083 - Mikulášovice dolní nádraží
- Na trati č. 084 - Mikulášovice horní nádraží, Mikulášovice střed, Mikulášovice dolní nádraží

Mikulášovice dolní nádraží. V této stanici jsou ve stávajícím stavu předjízdne a manipulační koleje a dochází zde ke křížení vlaků. Stanoviště autobusové dopravy je situováno na silnici III/25810 vzdálené je 350 m. Autobusová doprava navazuje na vlakové spoje. Pro stávající zatížení železniční dopravou je kolejiště v nádraží naddimenzované, ale v rámci návrhu územního plánu není navržena jeho redukce – plocha je stabilizována.

Mikulášovice střed. Jedná se o zastávku, která je umístěna v zastavěném území. Vzdálenost zastávky a centem města (Městský úřad, pošta, základní škola) je 600 m. Zastávka je jednokolejná a opatřená výpravní budovou. Je však na dnes nepoužívané trati.

Mikulášovice horní nádraží. Jedná se o zastávku, která je umístěna zcela mimo zastavěné území v lesním porostu. Propojení zastávky a města je extravilánem. Zastávka je jednokolejná a cestujícími není pro obsluhu sídla využívána. Nachází na dnes nepoužívané trati.

Trať č. 083 je v současné době využívána ke spojení Děčína – Dolního Žlebu – Schöna – Bad Schandau – Sebnitz – Mikulášovice dolní nádraží, tedy přes Německo.

Trať č. 084 v současné době není používána z důvodu malé vytiženosti.

Návrh územního plánu zahrnul do řešení dle ZÚR Ústeckého kraje veřejně prospěšnou stavbu Z3 – optimalizace trati č. 083 Rumburk – Šluknov - Dolní Poustevna – hranice ČR/SRN v šířce koridoru 60 m.



Obrázek 4 - Železniční mapa

Doprava v klidu

V řešeném území nejsou problémy s parkováním. V návrhu ÚP byla navržena plocha Z24-DS určená k parkování nákladních automobilů.

Řešení dopravy v klidu v rozvojových zónách bude řešeno v rámci podrobnějších studií na jednotlivé plochy. Obecně je možno konstatovat, že počet parkovacích míst bude odpovídat příslušnému normovému výpočtu. U případných nových bytových domů bude preferováno umístění parkovacích míst na pozemek investora, případně do podzemních garáží pod objekty. U individuální výstavby je předpokládáno parkování na vlastním pozemku. Parkování na obslužných komunikacích bude tedy maximálně omezeno. I přesto šířky komunikací budou umožňovat parkování při jednom okraji vozovky. Vzhledem k velikosti sídla a dopravní obslužnosti hromadnou dopravou není v území provozováno parkování typu P+R a s jeho zřízením se ani neuvažuje.

Pěší doprava

Pěší doprava je poměrně významná na krátké vzdálenosti a v řešených obcích je tedy hojně využívána. Nejintenzivnější pěší trasy jsou v blízkosti zastávek autobusů, vlaku a u významných cílů cest – úřad, restaurace.

Ve stávajícím stavu se zde nachází:

- žlutá turistická značka:
 - vedoucí z Mikulášovic informačního střediska na hraniční přechod s Německem Mikulášovice
 - vedoucí z rozcestí Tomášov do Tomášova a dále do Německa
 - vedoucí z rozhledny Tanečnice na hraniční přechod Mikulášovice- tanečnice/Sebnitz
- zelená turistická značka:
 - vedoucí z Mikulášovic informačního střediska na Zlodějskou cestu a dále do Německa
 - vedoucí z Mikulášovic autobusové zastávky horní, přes železniční zastávku Mikulášovice horní nádraží do Německa
- modrá turistická značka:
 - vedoucí od Kaple Nejsvětější Trojice, Hančův kříž, Zlodějskou cestu, Tomášov, Tanečnici, Mikulášovice dolní nádraží, Dolina – odbočka k prameni

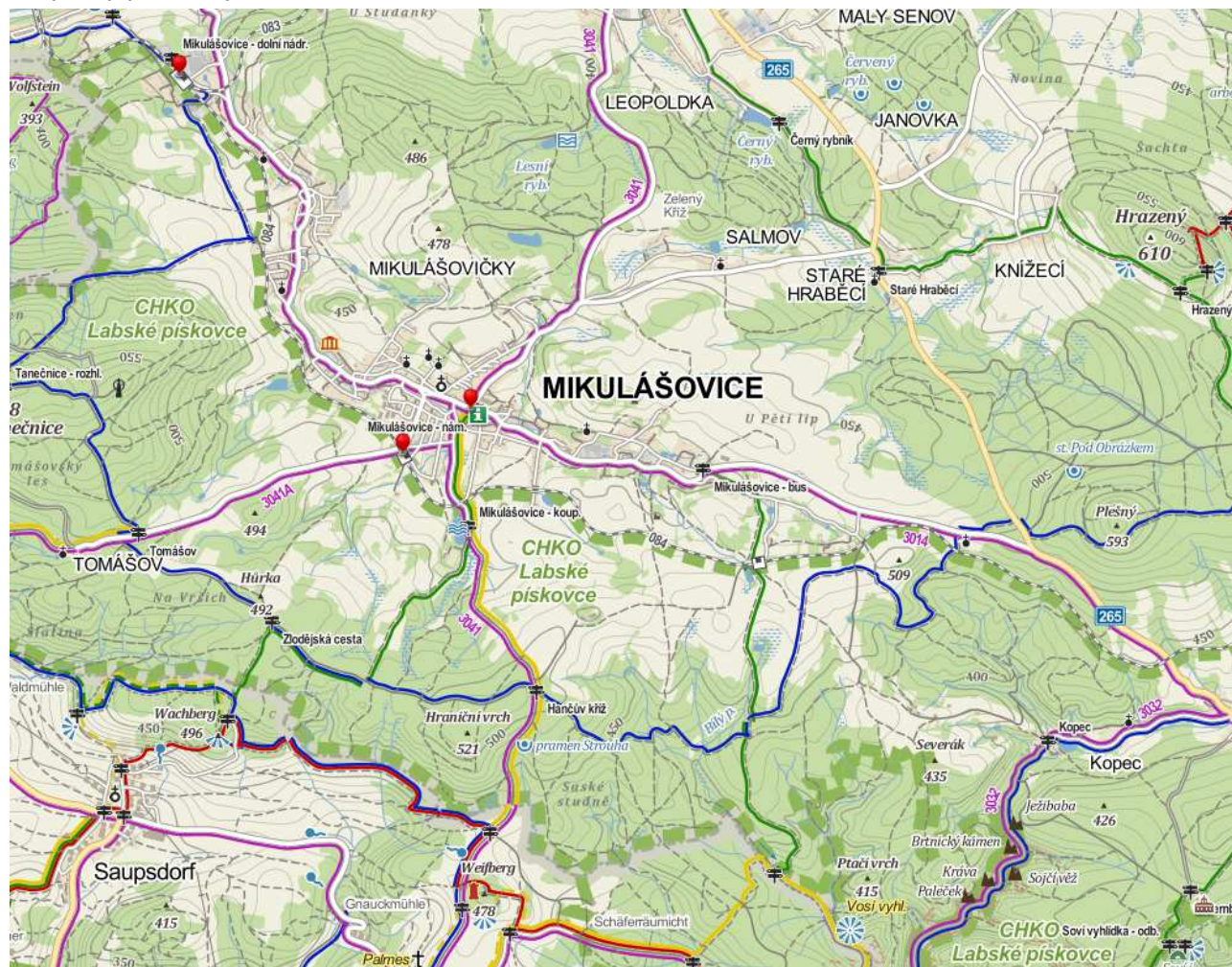
V rámci územního plánu je systém pěších cest zachován.

Pěší trasy jsou součástí nových komunikací, které jsou navrhovány jako obecní a jsou vedeny v zastavěném území. Nové rozvojové plochy, které nemají stanoven systém obslužných komunikací, nejsou řešeny ani z hlediska pěší dopravy. Předpokládá se, že uliční prostor bude doplněn chodníky. V rozvojových plochách, které sousedí s otevřenou krajinou, budou v podrobnějších prověřovacích dokumentacích navrženy průchody ze zastavěné části do volné krajiny. Tyto pěší cesty budou určeny pro místní obyvatele, aby byla zajištěna možnost rekreačních procházek.

Cyklodoprava

Řešeným územím prochází několik cyklotras, propojují Mikulášovice se zajímavými místy v okolí. Řešeným územím Mikulášovic prochází cyklotrasy IV. třídy č. 3014 Rumburk – Mikulášovice – Dolní Poustevna, č. 3041hraniční přechod Lipová – Lipová – Velký Šenov, č. 3041A Mikulášovice – Tomášov – Německo.

Stávající cyklotrasy jsou v řešeném území zachovány a jejich poloha a směřování se nemění. Na vedení cyklotras nemá vliv rozvoj dopravní infrastruktury. V rámci územního plánu nejsou navrženy nové cyklostezky, neboť intenzita dopravy na silnicích a místních komunikacích umožňuje poměrně bezpečný provoz cyklistů.



Obrázek 5 - Cykloturistická mapa

3.d.4 Technické vybavení území

Vodohospodářská koncepce

Zásobování pitnou vodou

Územní plán navrhuje zásobování vodou výhradně v zájmovém území obce Mikulášovice. Návrhy jsou plně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. Situace v území je z hlediska zásobování pitnou vodou stabilizována. Územní plán navrhuje dostavbu vodovodních řadů v rámci stávajícího skupinového vodovodu, umožňující zásobování rozvojových ploch pitnou vodou, včetně potřeby požární vody. Územní plán nepředpokládá rozšíření zdrojů z hlediska zásobování. Územní plán počítá i s postupnou rekonstrukcí vodovodní sítě.

Územní plán doporučuje řešit likvidaci dešťových vod přímo na pozemcích jejich spadu vsakováním, což odpovídá současnému trendu nakládání s dešťovými vodami. V případech nevhodných podmínek pro zasakování je nezbytná retence a další využití v rámci závlahy ploch, či využití při splachování toalet, popřípadě regulované odvádění dešťových vod do vodoteče.

Kanalizace

V rámci územního plánu byla navržena dostavba a výstavba splaškové kanalizace, která umožňuje napojení nových rozvojových ploch a odvedení splaškových vod na ČOV Mikulášovice. Návrh územního plánu doplňuje plochu pro přečerpávací stanici v dolních Mikulášovicích. Plochy, které nelze napojit na kanalizaci budou vybaveny bezodtokovými akumulacími jímkami, jejichž obsah bude vyvážen na nejbližší ČOV.

Tabulka 2 - Současné nakládání s odpadními vodami

Způsob nakládání s odpadními vodami	[%]
Napojení na ČOV pomocí kanalizace	22
Septiky napojené na dešťovou kanalizaci	20
Septiky se vsakováním	10
Domovní čistírna odpadních vod	10
Bezodtokové jímky vyvážené na ČOV STAP Vilémov	23
Bez čištění přímo do vodoteče	15

Územní plán současně zohledňuje nezbytné rekonstrukce a požadavky dostavby splaškové kanalizace s ohledem na dosažení cílů environmentální kvality.

V případě dešťových vod je maximálně upřednostňována varianta vsakování, tj. podpory znovuoobnovení funkce malého vodního oběhu (retenční schopnost krajiny) a revitalizace krajiny a jako součást protipovodňových opatření.

Vodní režim v území

Obec Mikulášovice spadá do oblasti povodí Ohře. Řešeným územím protéká Mikulášovický potok a plno dalších nevýznamných přítoků Mikulášovického potoka. V území se nalézá řada drobných vodních nádrží.

Městské koupaliště

Koupaliště v Mikulášovicích se nachází ve volné krajině za městem. Tvoří jej kruhová přírodní nádrž, která je napájena místní vodotečí.

Podzemní vody

Z hlediska hydrogeologického členění patří uvedené území do hydrogeologického rajonu č. 6411. Společným znakem základní hydrogeologické struktury krystalinika je výhradně puklinová propustnost a oživený oběh v připovrchové rozvolněné zóně. V sedimentárních horninách je propustnost výhradně průlinová. Obecně lze vyčlenit na ploše výběžku 4 základní typy kolektorského prostředí:

- Zóny krystalických hornin postižené významnou tektonikou event. mylonitizací s hlubokým oběhem podzemní vody. K odvodnění dochází na křížení tektoniky s morfologickými depresiemi a prostřednictvím průlinově propustného prostředí různých typů kvartérních sedimentů do povrchového recipientu.
- Mělké podzemní vody v pásu připovrchového rozpojení krystalických hornin. Tento typ kolektoru má kombinovanou propustnost puklinovou a průlinovou.
- Fluviální, glaciální a glacifluviální sedimenty jsou geneticky odlišné, ale typem zvodnění jsou totožné. Jedná se o mělký oběh podzemní vody s průlinovou propustností. Dotace atmosférickými srážkami se děje na plochách výchozů a odvodnění do morfologických depresí. Oběh podzemní vody je mělký, vyjma glacifluviálních sedimentů, kde zvodeň dosahuje i více než 20 m a oběh je již hlubší.
- Sprašové sedimenty jsou zaznamenány pouze v relikttech, a to v podobě sprašových hlín omezující infiltraci podložních horninových kolektorů.

CHOPAV

Zájmové území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída.

Záplavová území, ochrana před povodněmi

Záplavovým územím protéká Mikulášovický potok. U vodoteče byla stanovena aktivní zóna záplavového území Q100. Návrh územního plánu plně respektuje stanovenou zónu záplavového území Q100. S ohledem na dané přírodní podmínky území nebyly vymezovány nové zastavitelné plochy s obytnými funkcemi v záplavovém území pro Q100 („stoletá voda“). Několik zastavitelných ploch zasahuje do záplavového území pro Q100 velmi okrajově a v několika dalších případech jsou zde vymezeny plochy veřejných prostranství, občanského vybavení pro sport a tělovýchovu a dopravní infrastruktury silniční. V těchto případech je nad rámec omezení plynoucích z vodního zákona uplatněn požadavek na umístování vlastních objektů mimo záplavu, resp. obecný požadavek, že zde nesmějí být vytvářeny překážky chodu povodní (obdobně, jako je tomu ze zákona v aktivní zóně záplavového

území). Využití stabilizovaných ploch v záplavovém území je upraveno obdobným regulativem s tím, že údržba a stavební úpravy stávajících staveb nesmí ztížit průchod povodní.

Z hlediska zachování a posílení hydrologické bilance v území, resp. prevence proti bleskovým povodním je požadováno v rámci nakládání s dešťovými vodami, zasakování v místě spadu, resp. zachycení a následné využití v rámci zalévání zahrad a daných pozemků s důrazem na podporu přirozeného zasakování, tj. doplňování zásob podzemních vod. V případě nevhodných podmínek budou dešťové vody retenovány a následně s regulovaným odtokem vypouštěny do nejbližší vodoteče.

Zásobování pitnou vodou

Obec Mikulášovice disponuje veřejným vodovodem, který je součástí Vodárenské soustavy Severočeské vodovody a kanalizace a.s. Obec je zásobována přivaděčem napojený z přivaděče Krásná Lípa – Šluknov a dále je zásobována z individuálních zdrojů, tj. studní. Zástavba obce se nachází v tlakovém pásmu VDJ Lom 2x250 m³ (465,70/459/90 m n. m.). V současné době je na systém veřejného vodovodu obce napojeno cca 35 % stálých obyvatel, ostatní obyvatelé jsou zásobováni vodou z individuálních zdrojů, tj. studní. Provozovatelem a vlastníkem vodovodu jsou Severočeské vodovody a kanalizace, a.s.

Návrh územního plánu počítá s rozmístěním a charakterem stávající vodovodní sítě včetně objektů souvisejících s provozem a předpokládá nezbytné rekonstrukce vodovodních řadů. Návrh územního plánu navrhuje zásobování navržených lokalit v jednotlivých místních částech obce Mikulášovice napojením na místní stávající a navržené zásobovací řady vedené ve stávajících či navržených uličních profilech. Veškeré vyvolané investiční záměry budou z kapacitních důvodů, resp. nároků posouzeny a ověřeny v rámci stávající sítě provozovatelem.

V novém územním plánu obce Mikulášovice se počítá se zásobováním pitnou vodou z individuálních zdrojů, tj. studní, pomocí veřejného vodovodu Mikulášovice.

Výjimkou jsou lokality zásobované pitnou vodou z individuálních zdrojů: P8-OS, P16-VL, Z31-RI, Z32-RI, Z76-RI, Z77-RI.

Návrh zásobování pitnou vodou je v souladu s nadřazenou dokumentací a zohledňuje doporučení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje.

Stávající i navrhovaná vodovodní síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze.

Navrhované vodovodní řady v rozvojových plochách navazují na vodovodní síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení a budou zokruhovány.

Navržená vodovodní síť bude řešena dle příslušných oborových norem a s přihlédnutím k ČSN 73 0873 (Zásobování požární vodou) tzn., že profily vodovodních řadů v obytném území budou s výjimkou samostatných koncových úseků navrhovány minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m), v komerčních a industriálních plochách se minimální dimenze vodovodů pohybují od 100 do 200 mm v závislosti na zastavěné ploše a požárním zatížení objektů (vzdálenosti hydrantů se v nejméně příznivém případě snižuje na 80 m od objektu a 160 m mezi sebou) v objemu vydanosti 6-9 l/s.

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách

- Specifická potřeba pitné vody: 100 l/os*den
- Koeficient denní nerovnoměrnosti: 1,4
- Pro plochy určené k jiným účelům (OS, VL atd.) než k bydlení byla uvažována potřeba 0,05 l/s*ha
- Koeficient hodinové nerovnoměrnosti kh pro plochy bydlení: 2,1

Tabulka 3 - Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách

Index plochy	Rozsah plochy [ha]	Bilance obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Maximální denní potřeba (m3/den)	Maximální hodinová potřeba (l/s)
P1-BH	0,4984	48	4,76	6,66	0,16
Z1-BV	0,5004	10	1	1,4	0,03
Z2-BV	0,0446	1	0,09	0,13	0
Z3-BV	0,1676	3	0,33	0,46	0,01
Z4-BV	0,4401	9	0,86	1,2	0,03
Z5-BV	0,1957	4	0,38	0,53	0,01
Z6-BV	0,6330	13	1,3	1,82	0,04
Z7-BV	0,1058	2	0,22	0,31	0,01
Z8-BV	1,2815	26	2,58	3,61	0,09
Z9-BV	0,1190	2	0,24	0,34	0,01

Index plochy	Rozsah plochy [ha]	Bilance obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Maximální denní potřeba (m3/den)	Maximální hodinová potřeba (l/s)
Z10-BV	0,4395	9	0,9	1,26	0,03
Z11-BV	0,2305	5	0,47	0,66	0,02
Z12-BV	0,2058	4	0,39	0,55	0,01
Z13-BV	0,1822	4	0,35	0,49	0,01
Z14-BV	0,2330	5	0,48	0,67	0,02
Z15-BV	0,3023	6	0,62	0,87	0,02
Z16-BV	0,1931	4	0,39	0,55	0,01
Z17-BV	0,1360	3	0,29	0,41	0,01
Z19-BV	0,3210	7	0,65	0,91	0,02
Z21-BV	0,5574	11	1,1	1,54	0,04
Z22-BV	0,3612	7	0,74	1,04	0,03
Z23-BV	0,3229	6	0,62	0,87	0,02
Z61-BV	0,1116	2	0,23	0,32	0,01
Z62-BV	0,3125	7	0,67	0,94	0,02
Z63-BV	0,4759	10	0,96	1,34	0,03
Z65-BV	0,2066	4	0,43	0,6	0,01
Z66-BV	0,7353	15	1,46	2,04	0,05
Z68-BV	0,3231	6	0,61	0,85	0,02
Z69-BV	0,2057	4	0,43	0,6	0,01
Z86-BV	0,1099	2	0,19	0,27	0,01
Z88-BV	0,1780	4	0,38	0,53	0,01
Z89-BV	0,1185	2	0,23	0,32	0,01
Z25-OS	0,4579	-	1,97	2,76	0,07
Z71-OS	0,4716	-	2,07	2,9	0,07
Z72-OS	0,2132	-	0,91	1,28	0,03
Z73-OS	0,1290	-	0,49	0,68	0,02
Z94-OS	0,7463	-	3,13	4,38	0,11
P8-OS	1,5554	-	6,68	9,36	0,23
P9-OV	0,6332	-	2,69	3,77	0,09
Z31-RI	0,3539	-	1,53	2,14	0,05
Z32-RI	0,2890	-	1,26	1,77	0,04
Z33-RI	1,1617	-	4,97	6,96	0,17
Z75-RI	1,1545	-	4,85	6,8	0,17
Z76-RI	0,1465	-	0,62	0,87	0,02
Z77-RI	0,3738	-	2,02	2,82	0,07
P11-SK	0,3217	-	1,4	1,96	0,05
P12-SK	0,1693	-	0,71	1	0,02
P2-SM	0,3175	8	0,79	1,11	0,03
P10-SM	0,2786	7	0,73	1,02	0,02
P13-SM	0,0752	2	0,19	0,27	0,01
P14-SM	0,1688	4	0,43	0,6	0,01
Z34-SM	0,2886	7	0,72	1,01	0,02
Z35-SM	0,1314	3	0,32	0,45	0,01
Z37-SM	0,2768	7	0,71	0,99	0,02
Z38-SM	0,4811	12	1,22	1,71	0,04
Z39-SM	0,2452	6	0,63	0,88	0,02
Z40-SM	1,6438	42	4,2	5,88	0,14
Z41-SM	0,0357	1	0,1	0,14	0
Z42-SM	1,2546	31	3,07	4,3	0,1
Z43-SM	0,0852	2	0,22	0,31	0,01

Index plochy	Rozsah plochy [ha]	Bilance obyvatel	Průměrná denní potřeba (m3/den)	Maximální denní potřeba (m3/den)	Maximální hodinová potřeba (l/s)
Z44-SM	0,6183	16	1,6	2,24	0,05
Z46-SM	0,9343	24	2,35	3,29	0,08
Z47-SM	0,2222	6	0,57	0,8	0,02
Z48-SM	0,2239	6	0,62	0,87	0,02
Z50-SM	0,0976	3	0,27	0,38	0,01
Z51-SM	0,4455	13	1,32	1,85	0,04
Z52-SM	0,3489	9	0,92	1,29	0,03
Z53-SM	0,5603	14	1,39	1,95	0,05
Z54-SM	0,1703	4	0,42	0,59	0,01
Z55-SM	0,7579	19	1,91	2,67	0,06
Z56-SM	0,0864	2	0,23	0,32	0,01
Z57-SM	0,3895	10	0,97	1,36	0,03
Z58-SM	0,4228	10	1,04	1,46	0,04
Z59-SM	0,2008	5	0,49	0,69	0,02
Z60-SM	0,5076	13	1,26	1,76	0,04
Z90-SM	0,1588	4	0,42	0,59	0,01
Z91-SM	0,0822	2	0,22	0,31	0,01
Z97-SM	0,1463	4	0,36	0,5	0,01
Z98-SM	0,2490	6	0,62	0,87	0,02
Z27-VD	0,3524	-	1,46	2,05	0,05
P16-VL	0,3502	-	1,49	2,09	0,05
P19-VL	0,4569	-	1,98	2,77	0,07
Z45-VL	0,7358	-	3,09	4,33	0,11
Z84-VZ	0,5555	-	2,54	3,56	0,09
Z85-VZ	0,4408	-	2,09	2,92	0,07
celkem			102,62	143,69	3,49

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Pro zajištění krizového zásobování vodou byly vytipovány na Děčínsku lokality Čertova voda, Dolní Žleb, Hřensko, Bynov DN 3a, DN 3b a Bělá. Dále je možno využívat zaměnitelnosti zdrojů s potřebnými technickými a provozními úpravami stávající vodovodní sítě.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajištěno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den*os cisternami v rámci závodu Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Nouzové zásobování pitnou vodou bude možno doplňovat balenou vodou. Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu a veřejných nebo domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Kanalizace

Ve střední části obce v sídlištní zástavbě (7 panelových domů) je vybudována oddílná splašková kanalizace, do které je napojeno několik soukromých obytných objektů. Na tuto kanalizace navazuje jednotná kanalizace zakončená čistírnou odpadních vod (2000 EO).

Kanalizace v obci je gravitační. Odkanalizovaná část obce má 22 % napojených obyvatel na ČOV. Kanalizace je v majetku Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. Dále je v obci stará dešťová, nevyhovující kanalizace v délce 4 km DN 100 - 300. Do této kanalizace jsou napojeny přepady ze septiků, které odtékají do povrchových vod (20 %) nebo se vsakují (10 %). Tato kanalizace je bez zákresů a je v majetku a provozu obce. V obci je v provozu 18 domovních čistíren s odtokem do povrchových vod - 10 % napojených obyvatel, z nichž nejvýznamnější je ČOV Vojsenské správy budov Chomutov - CNP 25 (234 EO). Zbývající obyvatelé jsou napojeni do bezodtokových jímek s vyvážením na ČOV STAP Vilémov – 23 % obyvatel, nebo bez čištění přímo do vodoteče (15 %).

Územní plán navrhuje odkanalizování rozvojových ploch napojením na stávající a nově navržené kanalizační stoky gravitační i tlakové kanalizace včetně objektů čerpacích stanic a jejich odvedení na ČOV Mikulášovice. Konkretizace vedení stok v rámci jednotlivých rozvojových ploch bude provedena v rámci zpracovaných územních studií a projektových dokumentací. V případě nemožnosti napojení ploch na kanalizaci, územní plán zachová stávající stav a navrhuje v rámci rozvojových ploch

vybudování bezodtokových akumulčních jímek, jejichž obsah bude pravidelně vyvážen na nejbližší ČOV.

Plochy, které koncepce odkanalizování nepředpokládá napojit na kanalizační síť, budou trvale opatřené bezodtokovými akumulčními jímkami nebo opatřené vlastními čističkami a patří sem rozvojové plochy v Milulášovičkách a v Salmově.

Navržené kanalizační stoky budou vedeny převážně ve stávajících či navržených uličních profilech. Nároky vzniklé v souvislosti s napojením splaškových vod na kanalizační síť budou vzhledem ke kapacitě posouzeny a odsouhlaseny provozovatelem.

Návrh ÚP neřeší likvidaci dešťových vod. Tyto budou předmětem konkrétních návrhů projektové výstavby na jednotlivých plochách. Předpokládána je přednostní likvidace dešťových vod přímo na pozemcích jejich spadu, vsakováním (trend nakládání s dešťovými vodami). V případech nevhodných podmínek pro zasakování nezbytné retenování a regulované odvádění dešťových vod do nejbližší vodoteče či využití při splachování toalet.

Návrh řešení likvidace odpadních vod je zpracován v souladu s doporučeními Plánu rozvoje vodovodů a kanalizace Ústeckého kraje.

Stávající i navrhovaná kanalizační síť v řešeném území je zakreslena v grafické příloze. Navrhované kanalizační řady v rozvojových plochách navazují na stávající kanalizační síť, nové řady budou kladeny ve veřejných prostorech (uličních profilech) dle ČSN 73 6005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance produkce splaškových odpadních vod v rozvojových plochách je uvažována v relaci k maximální hodinové spotřebě vody, v souladu s ČSN 75 6101.

Tabulka 4 - Bilance splaškových vod z rozvojových ploch na stávající čističku

Index plochy	rozsah plochy [ha]	Bilance obyvatel	Průměrná denní průtok splaškových vod (m³/den)	Maximální průtok splaškových vod (m³/h)	Minimální průtok splaškových vod (m³/h)
P1-BH	0,4984	48	4,76	0,42	0,09
Z1-BV	0,5004	10	1	0,09	0,02
Z2-BV	0,0446	1	0,09	0,01	0
Z3-BV	0,1676	3	0,33	0,03	0,01
Z4-BV	0,4401	9	0,86	0,08	0,02
Z5-BV	0,1957	4	0,38	0,03	0,01
Z6-BV	0,6330	13	1,3	0,11	0,02
Z7-BV	0,1058	2	0,22	0,02	0
Z9-BV	0,1190	2	0,24	0,02	0
Z10-BV	0,4395	9	0,9	0,08	0,02
Z11-BV	0,2305	5	0,47	0,04	0,01
Z12-BV	0,2058	4	0,39	0,03	0,01
Z13-BV	0,1822	4	0,35	0,03	0,01
Z14-BV	0,2330	5	0,48	0,04	0,01
Z15-BV	0,3023	6	0,62	0,05	0,01
Z16-BV	0,1931	4	0,39	0,03	0,01
Z17-BV	0,1360	3	0,29	0,03	0,01
Z61-BV	0,1116	2	0,23	0,02	0
Z65-BV	0,2066	4	0,43	0,04	0,01
Z66-BV	0,7353	15	1,46	0,13	0,03
Z68-BV	0,3231	6	0,61	0,05	0,01
Z69-BV	0,2057	4	0,43	0,04	0,01
Z86-BV	0,1099	2	0,19	0,02	0
Z88-BV	0,1780	4	0,38	0,03	0,01
Z89-BV	0,1185	2	0,23	0,02	0
Z63-BV	0,4759	10	0,96	0,08	0,02
Z25-OS	0,4579	-	1,97	0,17	0,04
Z73-OS	0,1290	-	0,49	0,04	0,01
Z72-OS	0,2132	-	0,91	0,08	0,02
Z94-OS	0,7463	-	3,13	0,27	0,06

Index plochy	rozsah plochy [ha]	Bilance obyvatel	Průměrná denní průtok splaškových vod (m³/den)	Maximální průtok splaškových vod (m³/h)	Minimální průtok splaškových vod (m³/h)
P8-OS	1,5554	-	6,68	0,59	0,12
P9-OV	0,6332	-	2,69	0,24	0,05
P11-SK	0,3217	-	1,4	0,12	0,02
P2-SM	0,3175	8	0,79	0,07	0,01
P13-SM	0,0752	2	0,19	0,02	0
P14-SM	0,1688	4	0,43	0,04	0,01
Z34-SM	0,2886	7	0,72	0,06	0,01
Z35-SM	0,1314	3	0,32	0,03	0,01
Z37-SM	0,2768	7	0,71	0,06	0,01
Z38-SM	0,4811	12	1,22	0,11	0,02
Z39-SM	0,2452	6	0,63	0,06	0,01
Z40-SM	1,6438	42	4,2	0,37	0,08
Z41-SM	0,0357	1	0,1	0,01	0
Z42-SM	1,2546	31	3,07	0,27	0,05
Z43-SM	0,0852	2	0,22	0,02	0
Z44-SM	0,6183	16	1,6	0,14	0,03
Z46-SM	0,9343	24	2,35	0,21	0,04
Z47-SM	0,2222	6	0,57	0,05	0,01
Z48-SM	0,2239	6	0,62	0,05	0,01
Z53-SM	0,5603	14	1,39	0,12	0,02
Z56-SM	0,0864	2	0,23	0,02	0
Z57-SM	0,3895	10	0,97	0,08	0,02
Z58-SM	0,4228	10	1,04	0,09	0,02
Z60-SM	0,5076	13	1,26	0,11	0,02
Z90-SM	0,1588	4	0,42	0,04	0,01
Z91-SM	0,0822	2	0,22	0,02	0
Z97-SM	0,1463	4	0,36	0,03	0,01
Z55-SM	0,7579	19	1,91	0,17	0,03
Z98-SM	0,2490	6	0,62	0,05	0,01
Z27-VD	0,3524	-	1,46	0,13	0,03
Z45-VL	0,7358	-	3,09	0,27	0,06
Z84-VZ	0,5555	-	2,54	0,22	0,05
Z85-VZ	0,4408	-	2,09	0,18	0,04
Z21-BV	0,5574	11	1,1	0,1	0,02
Z22-BV	0,3612	7	0,74	0,06	0,01
Z23-BV	0,3229	6	0,62	0,05	0,01
Z50-SM	0,0976	3	0,27	0,02	0
Z51-SM	0,4455	13	1,32	0,12	0,02
Z52-SM	0,3489	9	0,92	0,08	0,02
Z54-SM	0,1703	4	0,42	0,04	0,01
Z59-SM	0,2008	5	0,49	0,04	0,01
Z62-BV	0,3125	8	0,84	0,07	0,02
Z71-OS	0,4716	-	2,07	0,18	0,04
P10-SM	0,2786	7	0,73	0,06	0,01
P12-SK	0,1693	-	0,71	0,06	0,01
P16-VL	0,3502	-	1,49	0,13	0,03
P19-VL	0,4569	-	1,98	0,17	0,04
<i>Plochy odkanalizované přes č. stanici v dol. Mikulášovicích</i>			13,71	1,2	0,24
Celkem po vybudování čerpací stanice			84,3	7,36	1,54

Energetická koncepce

Zásobování elektrickou energií

Územní plán akceptuje systém zásobování elektrickou energií ze dvou rozveden - transformoven 110/35 kV – Podhájí, Velký Šenov.

Zásobování rozvojových ploch elektrickou energií bude provedeno kabelovými vedeními VN uloženými převážně ve stávajících nebo navrhovaných uličních prostorech.

Návrh územního plánu potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a koridorů distribuční soustavy elektrické energie. V případě zvýšených kapacitních či technických požadavků na distribuční soustavu elektrické energie budou provedeny lokální úpravy vedení či zařízení DS.

Tabulka 5 - Přehled distribučních trafostanic

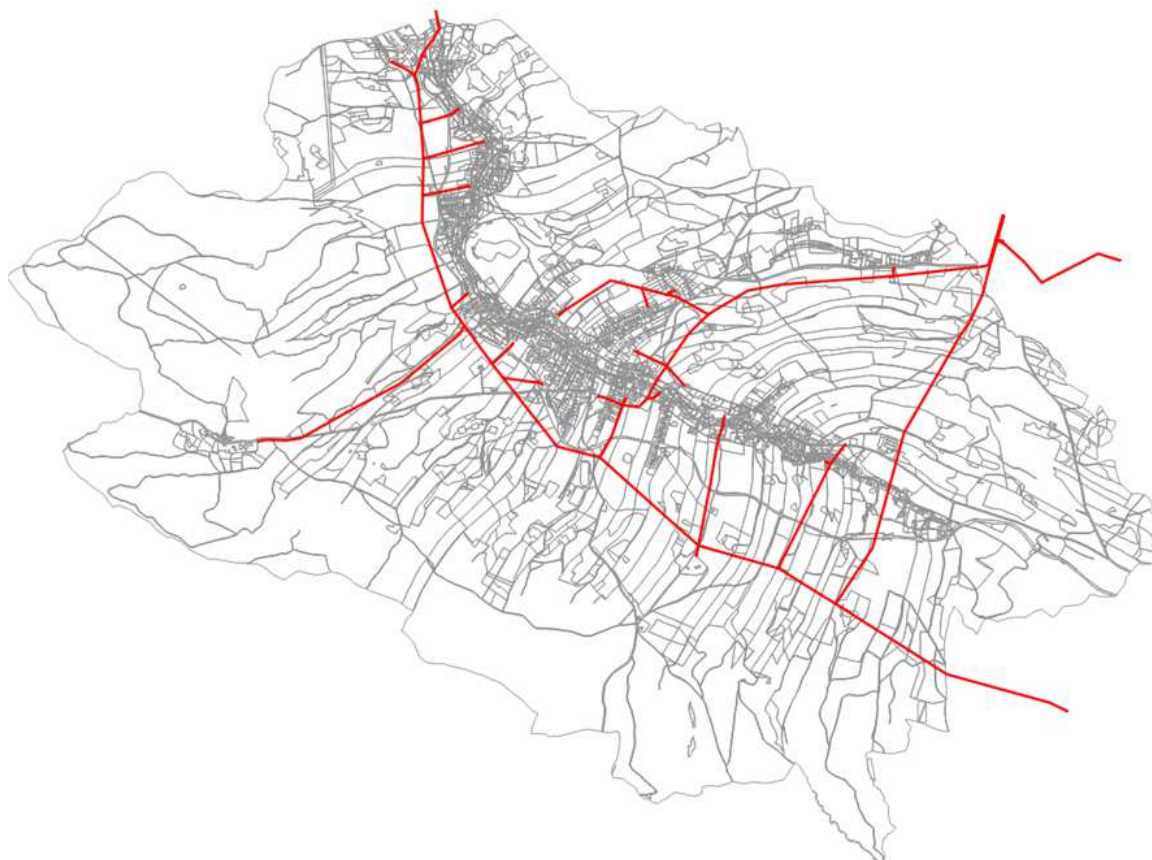
Napětí (kV)	Konstrukce	Provozovatel
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS kompaktní, zděná, betonová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS nerozlišeno - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS nerozlišeno - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS nerozlišeno - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.
35	DTS stožárová - stav	ČEZ Distribuce, a. s.

Zdroj: Územně analytické podklady

Zdroje elektrické energie, které se nachází v řešeném území, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 6 - Licencované zdroje elektrické energie v řešeném území

Číslo licence	Držitel licence	Elektrický výkon [MW_e]	Typ zdroje
110908249	Martin Kalvas	0,005	sluneční
110908337	Jaroslava Hrachová	0,005	sluneční
11122150	Hana Svatošová	0,012	sluneční



Obrázek 6 - Rozvody elektrické energie



Obrázek 7 - Rozvody plynu

Zásobování zemním plynem

Návrh územního plánu akceptuje současný stav STL tras určených k distribuci zemního plynu a umožňuje další plynofikace zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby bez omezení. Zásobování rozvojových ploch zemním plynem bude provedeno rozšířením stávajících STL plynovodů či výstavbou nových, navazujících rozvodů uložených převážně ve stávajících nebo navrhovaných uličních prostorech.

V rámci návrhu ÚP Mikulášovice jsou navrženy tyto stavby technické infrastruktury:

Připojení stávajícího plynovodu STL na plochu P19-VL, Z38-SM, Z60-SM, Z71-OS, Z94-OS

Rezerva připojení stávajícího plynovodu STL na plochu Z69-BV

Zásobování teplem

V řešeném území se nachází 1 centrální zdroj tepla s navazující distribuční soustavou - Kotelna pro sídliště, Nádražní 326, Mikulášovice s výkonem 2,8 MWt

Územní plán nenavrhuje centrální zdroj tepla ani navazující distribuční soustavu.

Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím prochází radioreléová trasa, která nijak zásadně neomezuje rozvoj území či realizaci nové výstavby. Také se v západní části území nachází radiová stanice na radioreléové trase. Digitální rozvod místní telefonní sítě je kompletně řešen zemním kabelovým vedením a pokrývá urbanizované části řešeného území. Kapacita sítě je pro potřeby lokálních uživatelů dostačující.

Územní plán potvrzuje rozmístění stávajících funkčních ploch, zařízení a koridorů telekomunikací a radiokomunikací.



Obrázek 8 - Telekomunikační rozvody

3.d.5 Podmínky životního prostředí

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění návrhu územního plánu z pohledu ochrany životního prostředí, tj. respektování přírodních limitů využití území a přírodních hodnot území. Uváděny jsou zde pouze skutečnosti relevantní pro řešené území, které budou dotčeny přijetím územního plánu nebo které naopak ovlivňují podobu územního plánu, případně jejichž prověření bylo zadáním územního plánu požadováno. Ostatní víceméně popisné informace, které mají vazbu na návrh ÚP nepřímou nebo vzdálenou, jsou uvedeny ve vyhodnocení SEA.

Zdůvodnění koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

V případě území Mikulášovic, kde je zástavba soustředěna většinou v relativně úzkém pásu podél Mikulášovického potoka a jen občas výrazněji vystupuje z tohoto údolí (zejm. Mikulášovičky), případně vytváří malé od vlastního města oddělené a řídké zastavěné sídelní části (Salmov, Tomášov), kde je na poměry kraje i celé ČR vysoce nadprůměrný podíl lesních porostů i extenzivně obhospodařované zemědělské půdy, kde velká část území spadá do CHKO Labské pískovce a kde úměrně tomu všemu dosahuje tzv. koeficient ekologické stability nadprůměrně vysoké hodnoty, není zřejmá potřeba vymezování ploch změn v krajině, kterými by mělo být dosaženo výrazného zlepšení ekologicko-stabilizačních či krajinných poměrů v území. Jde zde spíše o zachování stávajících přírodních hodnot, a to jak ve volné krajině, tak v zastavěném území.

Za účelem ochrany a příp. rozvoje přírodních hodnot území jsou využity následující nástroje územního plánování:

- regulace rozsahu rozvojových ploch s ohledem na jejich potřebu, příp. stanovení etapizace rozvoje a podrobnějšího řešení v rámci územních studií konkrétních ploch;
- regulace zástavby v rámci rozvojových ploch s ohledem na charakter a strukturu stávající okolní zástavby, charakter okolní krajiny, vazby na zastavěné území a existující přírodní limity (např. záplavové území Mikulášovického potoka);
- volba vhodných funkcí s ohledem na chráněné přírodní hodnoty v daných plochách;
- nastavení odpovídajících regulativů funkčního využití daných ploch, vč. plošné a prostorové regulace, podílu zastavění a podílu zeleně;
- vymezení skladebných částí ÚSES;
- nastavení zásad pro případný rozvoj ve volné krajině.

S využitím těchto nástrojů byl územní plán koncipován tak, aby navržené rozvojové plochy odpovídaly reálné potřebě a předpokládanému budoucímu vývoji a aby byly pro účely nové výstavby maximálně využity volné plochy v zastavěném území nebo alespoň nové zastavitelné plochy navazovaly na zastavěné území. Cílem je zachování celkového půdorysu a charakteru sídla na jedné straně, na straně druhé ochrana volné krajiny před nadbytečnou a neodůvodnitelnou zástavbou. Právě volná krajina je prostorem, kde se uplatňují ty prvky, které zásadním způsobem utvářejí ráz celého území. Jsou to zalesněné hřbety lemující po obvodu území Mikulášovic, rozlehlé plochy luk a pastvin členěné menšími lesíky, remízy a zbytky mezí, rybníky a drobné vodní toky s mokřadními loukami. Územní plán usiluje o ochranu těchto typických prvků zdejší krajiny.

Na území města se nachází mnoho lokalit zarostlých neudržovanou zelení, často se jedná o plochy zbořeníšť a na ně navazující plochy zahrad. Pokud byly tyto plochy zahrnuty do zastavěného území, ale není zde navrhována zástavba, jsou územním plánem stabilizovány jako plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) nebo plochy zahrad (ZN). Dále jsou stabilizovány plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), které také zahrnují sídelní zeleň, jen v menším poměru ke zpevněným plochám, než je tomu v případě ploch PZ. Nově vymezuje územní plán několik ploch veřejných prostranství s upravenou zelení (PZ.1 – zahrnuje obecně plochy s udržovanou zelení) a veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV). Nejvíce se návrh nových ploch veřejných prostranství týká centrální části Mikulášovic, kde je tím sledováno nejen rozšíření nabídky těchto ploch, ale i podpora zdejších kulturních a historických hodnot.

Krajina a krajinný ráz

Krajina Mikulášovic je lesozemědělská a má charakter ploché až členité pahorkatiny. Z hlediska typologie sídel jsou Mikulášovice údolní lánovou vsí, jejíž osu tvoří Mikulášovický potok a souběžně vedená hlavní komunikace, se záhumenicovou plužinou, která je ještě dnes v terénu patrná z fragmentů křovinných mezí. Poměrně velká část území – celý zalesněný hřbet jižně Mikulášovic a navazující louky a pastviny – spadá do území Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce (a stejnojmenného krajinného celku), na jihovýchodním cípu území začíná Národní park České Švýcarsko, obojí je pak zároveň součástí soustavy území chráněných v celoevropském zájmu, tj. soustavy Natura 2000.

Nadřazená územně plánovací dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR), řadí zbývající část území mimo CHKO (současné KC CHKO Labské pískovce) do krajinného celku KC Šluknovská pahorkatina a stanoví obecné kroky k zachování převážně harmonického rázu zdejší krajiny.

Dle preventivního hodnocení krajinného rázu „Vyhodnocení krajinného rázu území Národního parku České Švýcarsko a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce – I. část“ (Brychtová 2007) je celá část zájmového území v CHKO vymezena jako KC Šluknovsko a v podrobnějším členění je zde vymezen krajinný prostor KP Mikulášovicko a místo krajinného rázu MKR Hraniční vrch – Tanečnice.

Při vypracování územního plánu byl kladen důraz na to, aby byly v co největší míře zachovány charakter a půdorys sídel, které jsou předurčeny morfologií terénu modelovaného tokem Mikulášovického potoka. Za tím účelem byl směřován rozvoj, pokud možno do zastavěného území (zahušťování zástavby, vyplňování proluk v uliční zástavbě s co největším využitím stávající sítě

komunikací, návrh ploch přestaveb k obnově a opětovnému využití znehodnocených lokalit) anebo v bezprostřední vazbě na zastavitelné území. Tento přístup má opodstatnění i z hlediska ochrany volné krajiny a zemědělské půdy.

Ochrana krajinných hodnot spočívá ve velké míře v zachování a obnově přírodě blízkých prvků, které nejsou nijak zvláště chráněny, ale které se zásadní měrou a pozitivně projevují ve volné krajině, utvářejí ráz krajiny a zabezpečují ekologicko-stabilizační funkce krajiny. Těmito prvky jsou rozlehlé lesy, remízy, meze oddělující bloky zemědělské půdy, drobné vodní plochy a vodní toky, prameniště drobných vodních toků, zamokřené plochy v okolí rybníků a vodních toků, zemědělské plochy se známkami přirozené sukcese apod. Územní plán stabilizuje nebo vymezuje vhodné plochy rozdílného způsobu využití a stanoví adekvátní regulativy jejich využití – funkce NL pro lesy, funkce NP pro porosty tvořící biocentra ÚSES, funkce NS pro ladem ležící nebo extenzivně obhospodařované zemědělské plochy v prameništích drobných vodotečí nebo s vysokým podílem vzrostlé zeleně. V rámci zemědělských ploch (NZ) je pak ochrana nebo obnova těchto prvků podpořena nastavením regulativů (hlavní a přípustné využití). Některé z těchto prvků jsou ze zákona považovány za tzv. významné krajinné prvky (VKP) nebo jsou součástí územního systému ekologické stability (ÚSES).

Základní matrice volné krajiny je kromě lesních porostů tvořena plochami luk a pastvin (plochy orné půdy zde téměř nejsou). Z pohledu ekologické stability a biodiverzity jsou obecně extenzivní zemědělské plochy považovány za přírodě blízké či přirozené a jejich velké zastoupení na území Mikulášovic významně přispívá k tomu, že lze území celkově charakterizovat jako ekologicky stabilní krajinu s převahou přírodních nebo přírodě blízkých prvků (KES = 10,15). Pro stabilizaci tohoto stavu územním plánem by bylo ideální podrobnější rozlišení zemědělských ploch na plochy s trvalými travními porosty a plochy orné půdy. Ačkoli použitý datový model (T-mapy) takto podrobné rozlišení umožňuje, nebyly zde tyto kategorie využity z důvodu problematického praktického provedení. Nelze se totiž spolehlivě opírat o vymezení druhů pozemků podle Katastru nemovitostí (to často vůbec neodpovídá realitě), ani o zjištění stavu podle leteckých snímků (možné chyby např. při interpretaci zemědělských ploch, kde bylo provedeno snímkování v období úhoru apod.). Navíc z hlediska obecné ochrany zemědělské půdy není toto rozlišení ani podstatné. Proto zemědělské plochy, které jeví na základě leteckých snímků nebo reálného stavu v terénu známky přechodu od intenzivně obhospodařované zemědělské půdy k iniciálním stádiím lesa nebo zahrnují pramenné a nivní části toků, a u nichž lze oprávněně očekávat vyšší ekologicko-stabilizační potenciál, byly stabilizovány jako plochy smíšené nezastavěného území (NS) a regulativy zde sledují udržení a zvyšování ekologické stability a podporu krajinotvorné funkce prvků. Kromě běžného extenzivního zemědělského hospodaření je zde žádoucí případně úplná absence hospodaření a ponechání vegetace přirozené sukcesí nebo rovnou převod na les. Intenzivní produkční (zemědělská) funkce je v těchto plochách možná podmíněně. Naproti tomu regulativy ploch zemědělských (NZ) jsou více nastaveny k podpoře produkční funkce, stejně tak je zde ale možné extenzivní využití ploch a rozvoj přírodě blízkých krajinných prvků.

Pro podobu krajiny byly v minulosti charakteristické meze, které před kolektivizací zemědělství oddělovaly jednotlivé plužiny nebo doprovázely polní cesty. V území jsou ještě na mnoha místech meze zachovány nebo alespoň zčásti znatelné, jinde lze jejich existenci předpokládat už jen ze starých leteckých fotografií nebo z vedení hranic pozemků v katastru nemovitostí. Kvůli jejich malým plošným a šířkovým rozměrům je nelze vyčlenit jako samostatné funkční plochy, a tedy není možné jejich zobrazení v hlavním výkresu. Tento prvek je součástí ploch zemědělských a regulativy jsou zde nastaveny tak, aby zachování a případně obnovu mezí umožňovaly (hlavní využití). Vyznačení mezí je provedeno ve výkresu koncepce uspořádání krajiny (výkres 1b4), tím je naznačeno, kde v rámci zemědělských ploch je třeba dbát na jejich zachování, příp. obnovu. Obdobným způsobem je graficky vyznačeno a v území zajištěno zachování nebo obnova liniové doprovodné zeleně některých cest.

Tabulka 7 - Prvky liniové zeleně

ID	Stav	Popis	Opatření
1	1	křovinná mez	zachování
2	1	křovinná mez	doplnění, zachování
3	2	travnatá mez	založení
5	2	travnatá mez	založení
4	2	travnatá mez	založení
6	2	travnatá mez	založení
8	1	křovinná mez	doplnění, zachování
7	1	křovinná mez	doplnění, zachování
9	2	křovinná mez	založení

ID	Stav	Popis	Opatření
10	1	křovinná mez	doplnění, zachování
12	1	křovinná mez	doplnění, zachování
11	1	křovinná mez	doplnění, zachování
14	1	křovinná mez	doplnění, zachování
15	1	oboustranná doprovodná zeleň	doplnění, probírka, údržba
16	1	doprovodná zeleň	doplnění, probírka, údržba
17	1	křovinná mez	doplnění, zachování
18	1	křovinná mez	doplnění, zachování
20	2	křovinná mez	založení
19	2	travnatá mez	založení
21	2	travnatá mez	založení
22	1	křovinná mez	doplnění
23	2	křovinná mez	založení
24	2	travnatá mez	založení
25	2	křovinná mez	založení
26	1	oboustranná doprovodná zeleň	doplnění, údržba
27	1	křovinná mez	zachování
28	2	křovinná mez	založení
32	1	křovinná mez	doplnění, zachování
31	1	křovinná mez	doplnění zachování
30	2	travnatá mez	založení
29	1	křovinná mez	doplnění
33	1	křovinná mez	doplnění, zachování
34	1	oboustranná doprovodná zeleň	doplnění, údržba
35	1	křovinná mez	zachování
36	1	křovinná mez	zachování
37	1	křovinná mez	doplnění, zachování
13	2	křovinná mez	založení
38	1	křovinná mez	zachování
39	2	křovinná mez	založení, doplnění, zachování
40	1	křovinná mez	doplnění, zachování
41	1	křovinná mez	doplnění, zachování
42	2	křovinná mez	založení, doplnění
43	2	křovinná mez	založení, doplnění
44	1	křovinná mez	doplnění, zachování
46	1	křovinná mez	doplnění, zachování
45	1	křovinná mez	doplnění, zachování
47	2	křovinná mez	založení
48	2	křovinná mez	založení

Legenda: stav 1 – existující nebo z větší části existující, stav 2 – návrh k založení

Stavební zákon umožňuje poměrně široké využití ploch ve volné krajině. Územní plán možnosti využití tohoto prostoru zpřesňuje tím, že stanoví regulativy funkčních ploch zastoupených v nezastavěném území. Pro zajištění prostupnosti krajiny pro člověka a velké obratlovce vylučuje územní plán budování trvalých oplocení zemědělských a lesních pozemků, s výjimkou přechodných ohrad pastvin hospodářských zvířat.

Celkově má územní plán snahu maximálně zachovat přírodní hodnoty v nezastavěném území a tím i charakter lesozemědělské krajiny v mírně členité pahorkatině, kde se pohledově uplatňují zejména mírné a táhlé hřbety okolních vrchů, pokryté rozsáhlými lesními porosty a extenzivními zemědělskými pozemky.

Z návrhu územního plánu byly po vydání negativního stanoviska KÚÚK odboru územního plánování a stavebního řádu odstraněny plochy pro vysoké větrné elektrárny. Jednalo se o plochy pro větrné elektrárny v lokalitě „U pěti lip“ a nedaleko zbořeniště bývalého větrného mlýna. Ovlivnění krajinného rázu jejich výstavbou při navrhované výšce 139 a 120 m bylo hodnoceno jako silné, přičemž by došlo zejména k ovlivnění harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Z návrhu územního plánu byl na podkladu stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR odstraněn záměr pro výstavbu sjezdovky a lyžařského areálu, která by zasáhla do lesního komplexu na úpatí vrchu Tanečnice a současně do regionálního biocentra Tanečnice, III. zóny CHKO Labské pískovce a stejnojmenné ptačí oblasti.

Významné krajinné prvky

Rozsáhlé lesní porosty a remízy, Mikulášovický potok a další drobné vodní toky vč. jejich niv a rybníky, to jsou přírodě blízké prvky, které zákon o ochraně přírody a krajiny označuje jako významné krajinné prvky (VKP), a které plní v území ekologicko-stabilizační a krajinnotvorné funkce.

Prostřednictvím ploch lesních (NL) a ploch přírodních (NP) je územně zabezpečena ochrana lesních porostů. Územní plán nemůže a ani neřeší dřevinnou skladbu lesů. Avšak tam, kde jsou v rámci ploch lesa vymezeny skladebné části ÚSES – biocentra, řeší tyto plochy lesa jako plochy přírodní v nezastavěném území (NP), jejichž využití je nastaveno více směrem k obnově přirozené dřevinné skladby a heterogenní věkové i prostorové struktury porostů.

V případě vodních toků a vodních ploch je využita funkce plochy vodní a vodohospodářské (W). V rámci využití ploch je možné umisťování nebo údržba doprovodné zeleně (hlavní využití) nebo využití těchto ploch k plnění funkcí ÚSES (přípustné využití).

Další významné krajinné prvky mohou vzniknout formou registrace orgánu ochrany přírody, takové se zde však nenacházejí. Registrovanými VKP mohou být např. mokřady, které se v území nacházejí v oblastech pramenišť nebo v blízkosti některých vodních toků a vodních ploch. Jejich ochrana, přestože nejsou registrovány jako VKP, je v rovině územního plánu zajištěna pomocí vhodných druhů ploch – vodní (W) nebo smíšené v nezastavěném území (NS), anebo pokud jsou součástí zemědělských ploch (NZ), tak nastavením regulativů. Především je ale jejich ochrana zajištěna tím, že do těchto ploch není směřována zástavba.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní plán vymezuje soustavu přírodě blízkých nebo přirozených a vzájemně provázaných prvků, které vytvářejí minimální a dále neredukovatelnou „přírodní síť“ v okolní kulturní krajině – územní systém ekologické stability (ÚSES).

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb. v platném znění zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

ÚSES vychází z předpokladu respektování potenciálních i aktuálních přírodních a antropogenních podmínek území. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES.

Územní plán Mikulášovice vymezuje a zpřesňuje skladebné prvky ÚSES nadregionálního, regionálního i lokálního významu. Ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR) přebírá a přesněji vymezuje prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. Prvky lokální úrovně ÚSES jsou v rámci území CHKO Labské pískovce vymezeny na základě plánu ÚSES zpracovaného pro území CHKO (Friedrich 2010), mimo území CHKO vychází vymezení zčásti z ÚAP ORP Rumburk a zčásti z ÚPNSÚ. ÚSES je vymezen tak, aby navazoval za hranicemi řešeného území.

Všechny skladebné části ÚSES jsou vymezeny nad parcelami katastru nemovitostí nebo podle jednotek prostorového rozdělení lesa v platných LHP i podle zjištění v terénu, a to podle platných metodik pro projektování ÚSES. Názvy skladebných částí jsou převzaty z plánu ÚSES (na území CHKO) a ZÚR, mimo území CHKO pak označení navazuje na označení dle plánu ÚSES.

V rámci vymezení ÚSES je z plánu ÚSES pro území CHKO převzato také vymezení tzv. interakčních prvků, které jsou určitým pokračováním lokální úrovně ÚSES. Existence interakčních prvků nemá právní základ, vyplývá „pouze“ z metodik pro projektování ÚSES, proto nejsou vymezeny jako závazná součást ÚSES a s jejich existencí v ploše není spojeno žádné omezení pro vlastníka. Z téhož důvodu

nejdou zobrazeny v hlavním ani v koordinačním výkresu, ale pouze ve výkresu koncepce uspořádání krajiny, kde má jejich vymezení značit výskyt stabilnějších stanovišť v rámci zemědělských ploch.

Jižní částí území prochází nadregionální biokoridor NRBK K7, v plánu ÚSES rozdělen na dvě části - NK1 a NK2 (označení K7 pochází ze ZÚR).

Tabulka 8 - Nadregionální biokoridor

NRBK K7			
Studený vrch-Hřenská skalni města-hranice CR (NK1)			
Číslo v plánu ÚSES: NK 1	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: K7	Plocha: 44,0 ha minimální šířka: 40 - 50 m	Nadm.výška: 380-490 m	Využití: les
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.4	Fyziotyp: KU,BU	Geologie: 843,7,825,821,13
STG: 4A-AB3, 4AB-B3, 4A-AB4, 4AB-B5	Biochora: 5PP, 4VP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,298,320,309,310,282, 274
Charakteristika: Trasa prochází rozsáhlý komplex kulturních lesů s převahou SM kmenovin ve zvlněném terénu vrchoviny podél Lužického zlomu. Místy vtoušeny MD, BK, DB, KL, BO, ojed. KL, JS, ve vlhkých místech OL. Pod vrchem Tančnice smíšené až listnaté kmenoviny s BK. V podrostu zmlazuje SM, místy BK, dále KRO, BR, JR, MAL, chudé bylinné patro s <i>Avenella</i> , <i>Vaccinium myrt.</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , vlhčí místa s <i>Carex brizoides</i> . Druhotné porosty na stanovišti acidofilních bučin. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozené lesní porosty-BU			

NRBK K7			
Studený vrch-Hřenská skalni města-hranice CR (NK 2)			
Číslo v plánu ÚSES: NK 2	Katastr: Mikulášovice, Kopec	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: K7	Plocha: 33,8 ha minimální šířka: 40 - 50 m	Nadm.výška: 440-510 m	Využití: les, louka, tok, ost.pl.
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.4, L4, L2.2, T1.1	Fyziotyp: KU,BU,MT,(SU,LO)	Geologie: 843,825,6,7,179
STG: 4A-AB3, 4AB-B3, 4A-AB4, 4AB-B5	Biochora: 4BP, 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,251,248,246 ,211,2123,215,1 68,218,168
Charakteristika: V trase převažují kulturní SM kmenoviny s vtoušenými listnáči. Místy jsou při okraji lesa zachovány přirozené staré listnaté skupiny charakteru acidofilních bučin či květnatých společenstev roklínového lesa a jsou využity jako vložná LBC. Krátké propojení pozemky kulturních luk. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozené mezofilní lesy-BU, přirozené louky-MT			

Ve správním území jsou lokalizována dvě regionální biocentra - 1377 Tanečnice a 001 Hančův vrch (označení pochází ze ZÚR). Biocentra se nacházejí v jižní části zájmového území v lesních komplexech ve III. zóně odstupňované ochrany CHKO Labské pískovce.

Tabulka 9 - Regionální biocentra

RBC 1377 Tanečnice			
Číslo v plánu ÚSES: 2	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: 1377	Plocha: 294,8 ha	Nadm.výška: 430-597 m	Využití: les, ost.pl.,tok
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum, Arunco-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, X9A,L2.2,S1.2	Fyziotyp: KU,BU,SP,LO	Geologie: 843,13,7,825
STG: 4-5AB-B3,4-5A-AB3,4-5AB-B4,4-5BC4,4BC-C4-5	Biochora: 5VP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 298,299,300,333,334-341,352,354
Charakteristika: Komplex jednotlivě i skupinově smíšených smrkobukových lesů s převahou kmenovin v členitých, často balvanitých svazích vrchu Tanečnice. Převažují SM kmenoviny s přimíšeným BK v různém poměru, častý je MD, porůznu vtroušeny jsou BR, BO, DB, KL, místy mladší skupiny mlazin až tyčovin se SM, MD i BK. V J a JZ části RBC četné partie různověných přirozených, převážně bukových lesů. V podrostu místy hojně zmlazuje BK, dále SM, JR, KRO, BR, OSK, MAL, chudé bylinné patro s <i>Avenella</i> , <i>Vaccinium myrt.</i> , <i>Pteridium</i> , přirozené i druhotné kulturní porosty na stanovišti acidofilních bučin <i>Luzulo - Fagetum</i> . CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozené lesy-BU			

RBC 001 Hančův Vrch			
Číslo v plánu ÚSES: RC 1	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: 5004	Plocha: 116,8 ha	Nadm.výška: 380-505 m	Využití: les, louka, tok,ost.pl.
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum, Arunco-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4,L2.2B,X9A,X12,X10	Fyziotyp: KU,LO,BU	Geologie: 843,13,6,7,832,825
STG: 4AB-B3,4A-AB3,4AB-B4,4BC-C4-5	Biochora: 4BP, 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,273,277,258,257,256,271,241
Charakteristika: Kulturní SM lesní porosty ve svazích pod Hančovým vrchem členěných četnými roklinami s přirozenými vodotečemi, S okraje lesa s rozsáhlejšími skupinami převážně BR náletů. Převaha SM kmenoviny, porůznu vtroušeny jsou BK, BR, MD, BO, ojediněle i drobné JD kotlíky. V podrostu SM, dále KRO, JR, OSK, MAL, BR, místy zmlazuje BK, chudé bylinné patro s <i>Avenella</i> , <i>Vaccinium myrt.</i> , druhotné porosty na stanovišti acidofilních bučin. V okrajích lesů náletové porosty s BR, JR, KL, JIV, OS, LIS, SM, DB, OL, chudé degradované bylinné patro. Kolem drobných vodotečí v roklích místy úzký OL lem, fragmenty luhů spol. <i>Piceo - Alnetum</i> s ostrůvky prameništ svaž <i>Cardaminion</i> . CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozené lesy-BU			

Vymezení lokálních biocenter na území CHKO Labské pískovce je převzato z plánu ÚSES (Friedrich 2010). Lokální biocentra mimo CHKO jsou vymezena na základě ÚAP ORP Rumburk. Prvky jsou zpřesněny a propojeny dle platné Metodiky (2012). Číslování navazuje na Plán ÚSES.

Tabulka 10 - Lokální biocentra

LBC 9			
Mordová rokle			
Číslo v plánu ÚSES: 9	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 8,0 ha	Nadm.výška: 370-460m	Využití: les
Ekol.stabilita: 4-5	Funkčnost: f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, S1.2	Fyziotyp: BU	Geologie: 843
STG: 4A-AB3,4AB-B3,4BC-C4	Biochora: 4VP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 320
Charakteristika: Biocentrum tvoří stará různověká lesní skupina v balvanitém svahu v úpatí vrchu Tanečnice jižně od osady Tomášov. Starou různověkou lesní skupinu tvoří roztroušené staré BK se zapojenou etáží mladší BK kmenoviny, s místy vtroušeným SM, BR, v podrostu jen sporadicky zmlazuje BK, bylinné patro zpravidla není v BK opadu vyvinuto. Přirozený charakter "holé" acidofilní bučiny <i>Luzulo – Fagetum</i> . Balvany s chudou vegetací mechorostů. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-BU			

LBC 10			
Pod vrchy			
Číslo v plánu ÚSES: 10	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 4,8 ha	Nadm.výška: 440-470m	Využití: les, tok
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum, Piceo-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, X9A, L2.2B,R1.4	Fyziotyp: BU,KU,LO,PR	Geologie: 843,7
STG: 4A-AB, 4AB-B4	Biochora: 4VP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,308,309
Charakteristika: Biocentrum tvoří kulturní porosty SM ve zvlněném terénu kolem údolí Strážného potoka JV od osady Tomášov místy s jednotlivou i skupinovou BK příměsí a drobnými přirozenými vodotečemi ve dně roklí. V kulturních porostech SM kmenovin porůznu vtroušeny MD, BK, DB, KL, BO, zpravidla chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídce zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. V menší míře mladší převážně SM skupiny či paseky. Ve balvanitém svahu jedné z roklí a podél úzkého hřbetu nad Strážným potokem zachována stará BK skupina, v podrostu místy zmlazuje BK, dále SM, KL, sporadické bylinné patro s <i>Vaccinium myrtillus</i> , <i>Avenella</i> , přirozený fragment acidofilní bučiny <i>Luzulo- Fagetum</i> . Součástí LBC je drobná vodoteč Strážného potoka a síť jeho drobných přítoků v přírodním balvanitém korytě v úzkém dně roklin mezi SM kmenovinami, místy i rozvolněnými mlazinami. V podrostu zmlazuje SM, BK, KL, JR, v bezprostředním okolí toku pestřejší společenstva s druhy luhů <i>Piceo – Alnetum</i> , porůznu drobné ostrůvky pramenišť s <i>Cardamine amara</i> a <i>Chrysosplenium oppositifolium</i> . CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les - BU,LO			

LBC 11			
Hůrka			
Číslo v plánu ÚSES: 11	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha:	Nadm.výška:	Využití:

na K7MB	5,3 ha	470-490m	les, tok
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum, Piceo-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.4, L2.2A, R1.4	Fyziotyp: KU,LO,BU	Geologie: 843,821
STG: 4A-AB,4AB-B5	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 310,250
Charakteristika: Biocentrum tvoří kulturní převážně SM kmenoviny v pozvolna zvlněném terénu a pramenišní olšiny v přilehlé ploché údolnici v komplexu lesů jižně od Mikulášovic. V porostu SM kmenoviny porůznu vtroušeny MD, BK, DB, KL, BO, zpravidla chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídce zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. Kontrastní část LBC tvoří údolnice s prameniští blízko plochého rozvodí na začátku toku Strážného potoka s porostem přirozené OL kmenoviny s vtroušenými SM, BR, OLS, v podrostu JR, KRO, MAL, OL, mokřadní spol. s <i>Cardamine amara</i> , nejbližší vegetaci smrkových olšin <i>Piceo-Alnetum</i> , prvky vegetace prameniští svazu <i>Cardaminion</i> . CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-BU,LO			

LBC 12 U tří buků			
Číslo v plánu ÚSES: 12	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 4,9 ha	Nadm.výška: 480-490m	Využití: les, tok
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Quercetum, Piceo-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L7.1, T1.9, T1.5, T2.3, R2.2	Fyziotyp: KU,AD,MT,PR,LO, AT	Geologie: 843,7
STG: 4AB-B3,4AB-B5	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,282,399
Charakteristika: Biocentrum tvoří okraj komplexu kulturních SM kmenovin v plochem terénu rozvodí a přilehlá okrajová partie s DB skupinou a mokrou až slatinnou pramenišní lesní loukou. V porostu SM kmenoviny porůznu vtroušeny MD, BK, DB, KL, BO, zpravidla chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídce zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. Okraj lesa v plochem terénu se skupinou vzrostlých DB, přirozené chudé bylinné patro s druhy acidofilní doubravy. V ploché sníženině uprostřed biocentra mokrá, extenzivně kosená, přirozená pramenišní lesní louka. Mozaika spol. mokřých luk <i>Angelico – Cirsietum palustris</i> , bezkolencové luhy <i>Junco – Molinietum</i> , slatinné ostrůvky spol. <i>Caricion fuscae</i> , v sušších okrajích přechází do acidofilních trávníků ze svazu <i>Violion caninae</i> , drobný ostrůvek keříčkových spol. s <i>Vaccinium myrtillus</i> . Podél okrajů ostrůvky vrbových křovin <i>Salicion cinereae</i> s VRP, KRO, na okraji okolních SM kmenovin přimíšena BR, OS, DB, OL, JR, MD. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-AD,LO, přirozená louka-MT,AT,PR			

LBC 13 Hraniční vrch			
Číslo v plánu ÚSES: 13	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 3,4 ha	Nadm.výška: 510-520m	Využití: les
Ekol.stabilita: 3	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010

Potenciální spol.: <i>Dentario-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A	Fyziotyp: KU	Geologie: 843
STG: 4AB-B4	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250
Charakteristika: Biocentrum tvoří skupiny s převahou SM kmenoviny v rozsáhlém komplexu kulturních lesů na plochém temeni Hraničního vrchu. Ve SM kmenovině jen ojediněle vtroušeny MD, BK, DB, KL, BO, chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídce zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-BU			

LBC 14			
Pod Severákem			
Číslo v plánu ÚSES: 14	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 3,5 ha	Nadm.výška: 440-470m	Využití: les
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Dentario-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.1	Fyziotyp: KU,BU	Geologie: 843,825,16
STG: 4A-AB3	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,251
Charakteristika: Biocentrum tvoří kulturní až smíšené lesní porosty na okraji komplexu lesů v pozvolna zvlněném terénu vrchoviny jižně od Mikulášovic. Ve SM kmenovině místy skupinově vtroušen MD, jednotlivě BK, DB, KL, BO, zpravidla chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídce zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. V JZ cípu biocentra skupina smíšené kmenoviny SM, BO, KL, DB, v podrostu jen řídce OSK, MAL, sporadicky vyvinuté, chudé bylinné patro. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-BU			

LBC 15			
U pašerácké cesty			
Číslo v plánu ÚSES: 15	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 3,9 ha	Nadm.výška: 440-470m	Využití: les, louka
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Arunco-Alnetum, Arunco-Aceretum, Dentario-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2B, L5.4, X9A, T1.1, T2.3, T1.5	Fyziotyp: LO,BU,KU,MT,AT, RU	Geologie: 843,7
STG: 4AB-B3,4BC-C4	Biochora: 4BP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 248,246,250

Charakteristika:

Biocentrum tvoří úžlabina s drobnou vodotečí vybíhající mezi pozemky luk a pastvin, na okraji lesního komplexu s lužními, mezofilními listnatými i kulturními lesními skupinami a vlhkými až svěžními degradovanými ladi. Ve dně úžlabiny vzrostlý porost s OL, ve svazích navazují porosty se staršími DB, BK, KL, resp. vzrostlými nálety s BR, OS. V podrostu častá LIS, BC, OSK, MAL, JR, chudé bylinné patro s prvky luhů ve dně úžlabiny, resp. acidofilní doubravy v okolních svazích. Na okraji úžlabiny v horní části drobný pozemek travnatých lad se zbytky přirozenějších spol. svěžích trávníků *Arrhenatherion* až *Violion caninae*, v dolní části přecházející do degradovaných porostů se *Scirpus*. Na části plochy značně ruderalizované, svěží až vlhké louky a lada podél úžlabiny na okraji lesů, resp. komplexu pastvin, chudá spol. s fragmenty vegetace svěžích luk s *Agrostis capillaris*, přecházejících do vlhčích stanovišť podél údolí. Nálety s BR, OL, místy křoviny MAL, expanze *Solidago canadensis*. V J části zasahuje kulturních porost s převahou SM, porůznu vtroušeny MD, BK, DB, KL, chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin.

CHKO Labské pískovce; III. zóna

Cílový typ:

přirozený les-SU,LO, extenzivní louky a lada-MT,AT

LBC 16**Černý potok**

Číslo v plánu ÚSES: 16	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 4,5 ha	Nadm.výška: 440-480m	Využití: les, tok, ost.pl., vod.pl.
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Arunco-Alnetum</i> , <i>Arunco-Aceretum</i> , <i>Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2A, L4, L5.4, X9A, V1G	Fyziotyp: LO,SU,VO,RU	Geologie: 6,843,13
STG: 4A-AB3,4AB-B5,4AB-B44	Biochora: 4BP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 215,168

Charakteristika:

Biocentrum tvoří úžlabina s různověkým lužním porostem v bažinatém dně a mezofilní skupiny se starými BK i degradované smíšené porosty ve svazích mezi kulturními lesy. Bažinatá úžlabina s různověkým lužním porostem s OL, OLS, výš ve svazích staré BK, dále JS, KL, SM, BR, v podrostu dále LIS, JR, HB, KRO, OSK, MAL, bylinné patro s hojnými porosty kapradin a lužními druhy. Na V okraji zasahuje kulturní porost SM kmenoviny, porůznu vtroušen BK, MD, BR, v podrostu dále JR, OSK, MAL, KRO, chudé bylinné patro s druhy acidofilních bučin.

CHKO Labské pískovce; III. zóna

Cílový typ:

přirozený les - LO,BU,SU

LBC 18**Pod Plešným**

Číslo v plánu ÚSES: 18	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 3,0 ha	Nadm.výška: 450-500m	Využití: les
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum</i> , <i>Dentario-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, X9A	Fyziotyp: BU,KU	Geologie: 825,843
STG: 4AB-B3	Biochora: 4BP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 218,168

LBC 18			
Pod Plešným			
Charakteristika: Biocentrum tvoří stará BK skupina na okraji lesního komplexu a navazující porost kulturní SM kmenoviny. Stará, místy rozvolněná, různověká BK skupina v místy balvanitém svahu s ojediněle vtroušeným SM, DB, BR, KL, v podrostu bohatě zmlazuje BK, dále OSK, JR, MAL, chudé, sporadické bylinné patro s druhy acidofilních bučin <i>Luzulo – Fagetum</i> . Na JV navazují kulturní lesní porosty s převahou SM kmenovin, porůznu vtroušen BK, MD, BO, BR, DB, KL, v podrostu dále JR, OSK, MAL, KRO, chudé bylinné patro s druhy acidofilních bučin. CHKO Labské pískovce; III. zóna			
Cílový typ: přirozený les-BU			

LBC 17			
U křížku			
Číslo v plánu ÚSES: 17	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES: na K7MB	Plocha: 4,0 ha	Nadm.výška: 440-470m	Využití: les
Ekol.stabilita: 3-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: Luzulo-Fagetum, Dentario-Fagetum, Arunco-Alnetum	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.4	Fyziotyp: KU,BU	Geologie: 843
STG: 4A-AB3, 4AB-B3	Biochora: 4BP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 168
Charakteristika: Biocentrum tvoří kulturní jehličnaté až smíšené lesní porosty s převahou SM v pozvolných deluviích svahů vrchu Plešný. Kulturní porost s převahou SM kmenoviny, vtroušeny jsou BK, MD, BO, BR, porůznu DB, KL, v podrostu dále JR, OSK, MAL, KRO, chudé bylinné patro s druhy acidofilních bučin.			
Cílový typ: přirozený les-BU			

LBC 19			
Nad nádražím			
Číslo v plánu ÚSES: 19	Katastr: Mikulášovice, Vilémov	Obec: Vilémov	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 4,5 ha	Nadm.výška: 400-420m	Využití: les, vod.pl.
Ekol.stabilita: 4-5	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Dentario-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, L4, X9A, V1G	Fyziotyp: BU,SU,VO,KU	Geologie: 843
STG: 4AB-B3	Biochora: 4PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 288,286,284

Charakteristika:

Biocentrum tvoří stará přirozená různověká listnatá okrajová lesní skupina v mírně svažitém balvanitém terénu, kotlík OL kmenoviny a zatopený starý jámový lom ve svazích na okraji Mikulášovic. Ve starém porostu na východě biocentra v horní části plochy starý různověký listnatý lesní porost v mírném balvanitém svahu s BK a DB, vtroušena BR, KL, JV, v podrostu hojně zmlazuje BK i další druhy stromového patra, dále JR, KRO, SM, LIS, chudé acidofilní bylinné patro s *Vaccinium myrtillus*, *Avenella*, místy *Carex brizoides*, převládá charakter acidofilní bučiny *Luzulo – Fagetum*. V okrajích skupiny pás vzrostlých náletů s BR, OS, KL. V dolní části starý opuštěný jámový kamenolom, ve dně jezírko s chudou vodní květenou s *Lemna minor*, svahy porostlé vzrostlými nálety s OL, OLS, výš ve svahu KL, TR, BK, v podrostu BC, LIS, SRS, nitrofilní bylinné patro s *Aegopodium*, *Dryopteris carthusiana*, *Urtica*, spol. s prvky suťového lesa. V západní části LBC smíšené kmenoviny DB s příměsí MD, dále SM, BK, KL, BR, OS, HB, v podrostu zmlazují dřeviny stromového patra, dále JR, JV, keře KRO, LIS, OSK, chudé acidofilní bylinné patro, místy jsou druhotně od přilehlých zahrad rozšířeny některé druhy květnatých lesů. V SZ cípu biocentra drobný kotlík mladší kmenoviny OL, ve vlhké depresi v plochem sedle, dále s BR, OLS, KL, v podrostu OSK, MAL, BC, JR, KRO, KL, LIS, KAL, degradované sporadické bylinné patro vzhledem k pokryvným porostům *Rubus*.

CHKO Labské pískovce; IV. zóna

Cílový typ:

přirozený les - BU, SU

LBC 20**U Mikulášovic**

Číslo v plánu ÚSES: 20	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 5,7 ha	Nadm.výška: 460-470m	Využití: les, tok, vod.pl., louka
Ekol.stabilita: 3-5	Funkčnost: cf,f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Arunco-Alnetum</i> , <i>Luzulo</i> - <i>Quercetum</i>	Biotop dle Katalogu: V1G, K1, M1.1, M1.7, L7.1, L2.2A	Fyziotyp: VO,LO,RU,AD	Geologie: 13,843,7
STG: 4BC-C4	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 245

Charakteristika:

Biocentrum tvoří mokrá úžlabina na okraji komplexu lesů s drobným rybníkem, rákosinami, lužním křovinami a lužní skupinou podél toku pod hrází, ve svahu přecházející do acidofilní doubravy. V horní severní části úžlabiny menší rybník s navazujícími ladi porostlými rákosinami *Phragmitetum* se skupinami křovin *Salici – Franguletum* s VRP i KRO. V litorálech rybníka dole drobné kolonie rákosin s *Glyceria maxima*, *Equisetum fluviatilis*, resp. ostříc *Caricetum gracilis* i *Caricetum rostratae* s *Comarum palustre*. Vodní vegetace s *Potamogeton natans*. Pod hrází v bažinaté úžlabině s drobnou vodotečí vzrostlý OL luh, bylinné patro s hojnou *Cardamine amara*, *Scirpus sylvaticus* ad. Svahy úžlabiny s mezofilním porostem starších DB, s vtr. BR, OS, SM, KL, v podrostu dále JR, KRO, LIS, KAL, MAL, bylinné patro chudé s *Avenella*, *Vaccinium myrt.*, v lemu ruderalizované.

CHKO Labské pískovce; IV. zóna

Cílový typ:

přirozené mokřadní biotopy - VO,LO, přirozený les - AD

LBC 31**Na přítoku**

Číslo v ÚPNS: 0	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 13,4 ha	Nadm.výška: 450	Využití: les, tok, mokřad
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2014
Potenciální spol.: <i>Luzulo – Quercetum</i> , <i>Piceo-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2, T1.5., T1.6., T2.3B, T1.9.	Fyziotyp: MT, LO, LU	Geologie:

STG: 4BC-C4	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Biocentrum tvoří mokřadní louky a lužní lesy na přítocích Vilémovského potoka. V jižní části dominují vlhké pcháčkové louky s tužebníkovými lody. Sušší okraje mokřadních luk doplňují podhorské smilkové louky a ovsíkové louky. Na ekotonových stanovištích se objevuje společenstvo vlhkých bezkolencových luk, na které navazuje údolní jasanovo-olšové luhy. Dominantními dřevinami mokřadních partií jsou OL a OLS, JS. Druhově pestrá mozaika biotopů s převahou mokřadních druhů.			
Cílový typ: přirozené mokřadní biotopy - MT,LO, přirozený les			

LBC 32 U Vilémovského potoka			
Číslo v ÚPNS: 12	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 10,7 ha	Nadm.výška: 430	Využití: les, tok, mokřad
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2014
Potenciální spol.: <i>Luzulo – Quercetum, Piceo-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2, T1.5.	Fyziotyp: MT, LO, LU	Geologie:
STG: 4BC-C4	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Biocentrum tvoří mokřadní louky a lužní lesy v nivě Vilémovského potoka. V severní části dominují vlhké pcháčkové louky, druhově bohaté, okrajově zarůstající rákosinou <i>Phragmitetum</i> . Vlhké louky jsou v mozaice s olšinami údolních luk a objevují se také skupinky vrbových křovin <i>Salici-Franfuletum</i> . Dominantními dřevinami mokřadních partií jsou OL a OLS, JS. Součástí biocentra je smíšený les SM, BK, OL, BO, DB, MD, ve střední části je SM kmenovina. Druhově pestrá mozaika biotopů s převahou mokřadních druhů.			
Cílový typ: přirozené mokřadní biotopy - MT,LO, přirozený les			

LBC 33 Jelení kopec			
Číslo v ÚPNS: 12	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 6,2 ha	Nadm.výška: 470	Využití: les
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2014
Potenciální spol.: <i>Luzulo – Quercetum, Abieti-Quercetum</i>	Biotop dle Katalogu: L7.1, X10	Fyziotyp: AD, BU, KU	Geologie:
STG: 4AB-B4	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Biocentrum tvoří smíšený les, remíz v zemědělské krajině na vyvýšeném vrcholu. V jižní části převažuje listnatý charakter přiřazený typu acidofilních doubrav. Dominantní je DB, BO, SA. BR. V keřovém patře se objevují druhy stromového patra. Bylinné patro je druhově chudé. Východní část je tvořena smíšeným lesem s převahou SM. Přimíšeně se vyskytuje DB, BO, MD, BK.			
Cílový typ: přirozený les-AD, BU			

LBC 34 U Mikulášoviček

Číslo v ÚPNS: 11	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Číslo v ÚTP NaR ÚSES:	Plocha: 5,6 ha	Nadm.výška: 460 – 670	Využití: Les, mokřad
Ekol.stabilita: 3 – 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany: vb	Dat.aktualizace: 2014
Potenciální spol.: <i>Dentario-Fagetum, Arunco-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L5.4, L2.2, V1.G	Fyziotyp: AD, BU, KU	Geologie:
STG: 4AB-B3	Biochora: 4PP, 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Biocentrum tvoří smíšený les se SM, BK BO, DB, OL, MD. Lesní porost lze vzhledem k dominanci buku ve stromovém patře i v podrostku přiřadit k acidofilním bučinám. V bylinném patře patrný výskyt <i>Avenella flexuosa</i> , <i>Calamagrostis villosa</i> , <i>Maianthemum bifolium</i> , <i>Dryopteris sp.</i> , <i>Oxalis acetosella</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> . V jižní části biocentra je stanoviště podmáčeného charakteru, převažuje OL s druhy <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Cardamine amara</i> , <i>Eqiusetum sylvaticum</i> , <i>Urtica dioica</i> . Druhově bohatý lem lesního porostu.			
Cílový typ: přirozený les BU			

Lokální biokoridory v CHKO Labské pískovce jsou převzaty z plánu ÚSES (Friedrich 2010). Lokální biokoridory mimo CHKO jsou převzaty z podkladu ÚAP ORP Rumburk. Prvky jsou zpřesněny a propojeny dle platné Metodiky (2012). Číslování navazuje na Plán ÚSES.

V územním plánu je nově navržen LBK 27 a LBK 28. Vedení LBK 27 mimo území CHKO je upřesněno, a to jako propojení LBC 20 a LBC 31. LBK 28 pokračuje napojením LBC 31 na LBC 32. Dále je navržen LBK 34, který propojuje LBC 34 s LBC vymezeným v ÚAP již na území Velkého Šenova.

Tabulka 11 Lokální biokoridory

LBK 9			
Ke styku			
Spojuje: LBC 19 (Nad Nádražím) s RBC 1377 (Tanečnice)	Katastr: Mikulášovice, Vilémov	Obec: Mikulášovice, Vilémov	ORP: Rumburk
Šířka: minimálně 20 m	Délka: 1,4367 km	Nadm.výška: 410-450	Využití: les, louka, tok, ost.pl.
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: Luzulo-Quercetum	Biotop dle Katalogu: L7.1, X9A	Fyziotyp: AD,KU	Geologie: 843,825,13
STG: 4A-AB3, 4AB-B3	Biochora: 4PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 291,301
Charakteristika: V trase biokoridoru přirozené listnaté až smíšené starší lesní skupiny na okraji lesního komplexu v pozvolna zvlněném terénu nad Mikulášovicemi. V severní části trasy okraje SM kmenovin s ojed. vtroušeným BK, BR, MD, v podrostu často zmlazuje BK, dále KRO, JR, OSK, MAL, SM, LIS, chudé acidofilní bylinné patro s <i>Vaccinium myrtillus</i> a <i>Avenella</i> . Místa v okrajích lesa nálety se vzrostlými BR, OS, KL, dále JIV, DB, JS, TR, SM, v podrostu LIS, JR, dále OSK, KRO, MAL, HH, BC, chudé, často ruderalizované ruderalizované bylinné patro. V jižní široká údolnice v úpatí svahů vrchu Tanečnice s mozaikou luhů, břehových náletů, smíšených smrkoborových kmenovin, vlhkých až mezofilních luk, pastvin a lad. Trasa sleduje sušší partie ve střední části lokality s balvanitými vyvýšeninami se staršími různověkými smíšenými skupinami BK s příměsí SM, vtr. DB, KL, v podrostu hojně zmlazuje BK, chudé bylinné patro acidofilní bučiny <i>Luzulo - Fagetum</i> s <i>Vaccinium</i> , <i>Avenella</i> . Okraje úžlabiny s porosty náletů mezofilního až lužního charakteru.			
Cílový typ: přirozené lesní porosty-AD			

LBK 26
U buku

Spojuje: RBC 001 (Hančův vrch) s LBC 20 U Mikulášovic	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: minimálně 20 m	Délka: 0,6571 km	Nadm.výška: 390-460	Využití: les, tok
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: Piceo-Alnetum	Biotop dle Katalogu: X9A, L2.2B	Fyziotyp: KU,LO,VO	Geologie: 7
STG: 4AB-B5	Biochora: 5PP, 4BP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 252
Charakteristika: V trase biokoridoru úžlabina s drobnou přirozenou vodotečí mezi kulturními smrkovými kmenovinami v lesním komplexu ve zvlněném terénu vrchoviny jižně od Mikulášovic. Ve SM kmenovině v úžlabině podél toku vtroušeny OL, JS, v okolí BK, KL, pestřejší bylinné patro s prvky lužních spol., nejspíše Piceo - Alnetum.			
Cílový typ: přirozený lužní porost-LO			

LBK 27			
U horního nádraží			
Spojuje: LBC 20 (U Mikulášovic) s LBC 31 Na přítoku	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: minimálně 15 m	Délka: 1,88 km	Nadm.výška: 450-490	Využití: les, louka, ost.pl., vod.pl.
Ekol.stabilita: 2-4	Funkčnost: cf	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Abieti-Quercetum, Stellario-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: X5, X12, T1.5, L2.2B, V1G	Fyziotyp: MT,VO,LO	Geologie: 843,13,6,7
STG: 4AB-B4,4AB-B5	Biochora: 4PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 224,221,222
Charakteristika: Biokoridor tvoří propojení vlhkých stanovišť plochou údolnicí s pozemky vlhkých kulturních až polokulturních luk a pastvin s ostrůvky degradovaných mokřadních biotopů kolem drobných nádrží na okraji Mikulášovic. V jižní části trasy pozemky kulturních až polokulturních kosených svěžích, podél údolnice v trase biokoridoru vlhkých luk. Převažují chudé, ruderalizované porosty s běžnými druhy. Podél cesty na rozvodí balvanitá mez podél cesty v pozemcích kulturních luk, fragmenty přirozených spol. svěžích luk s <i>Agrostis capillaris</i> , linie s vzrostlými mladšími JR, BR, TR, ojed. keře RZ. Navazuje vlhká travnatá terénní deprese s fragmenty přirozenější luční vegetace svěžích luk s prvky spol. svazů <i>Arrhenatherion</i> , <i>Violion caninae</i> , <i>Cynosurion</i> , v nejvlhčí části neobhospodařované porosty mokřadních lad <i>Scirpetum</i> a <i>Phalaridetum</i> . Roztroušené nálety s JIV, JR, KL. Před železniční tratí kaskáda drobných rybníčků na okraji pozemků pastvin v pozvolném úpatí svahů nad Mikulášovicemi. Nádrže s přirozenými břehy, patrně nevyužívané, s fragmenty vegetace rákosin, ale bez významnější vyvinuté vodní květeny. Okolí porostlé vzrostlými, různověkými, původně náletovými porosty s KL, OS, JS, DB, OL, JIV, křoviny BC, HH, OSK, JIV, VRP. Nitrofilní bylinná vegetace, často s převládající <i>Phalaris</i> či <i>Carex brizoides</i> . V dalším úseku je navrženo propojení trasy vlhkých stanovišť údolnicí mezi pozemky luk a pastvin do sítě vymezené v sousedním katastru.			
Cílový typ: přirozené louky a mokřadní biotopy - VO,LO,MT			

LBK 28			
K Vilémovskému potoku			
Spojuje: LBC 31 Na přítoku s LBC 32 U Vilémovského potoka	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: 15 m	Délka: 0,66 km	Nadm.výška: 450-490	Využití: les
Ekol.stabilita:	Funkčnost:	Typ ochrany:	Dat.aktualizace:

4	cf		2010
Potenciální spol.: <i>Abieti-Quercetum, Stellario-Alnetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2B, X9A	Fyziotyp: MT,VO,LO	Geologie: 843,13,6,7
STG: 4AB-B4,4AB-B5	Biochora: 4PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 224,221,222
Charakteristika: Biokoridor propojuje mokřadní biocentrum vymezené na přítocích Vilémovského potoka s mokřadním biocentrem v toku Vilémovského potoka. Biocentra zahrnují významná, druhově pestrá stanoviště. Koridor vede v terénní sníženině toku, tvoří přirozenou migrační linii. Porosty tvoří OL, JS, JK, JM.			
Cílový typ: přirozené louky a mokřadní biotopy - VO,LO,MT			

LBK 29			
Bílý potok			
Spojuje: RBC 001 (Hančův vrch) s RBC Brtníky (Staré Křečany)	Katastr: Kopce, Mikulášovice	Obec: Mikulášovice, Staré Křečany	ORP: Rumburk
Šířka: min. 20 m	Délka: 0,9287 km	Nadm.výška: 380-390	Využití: tok, les, ost.pl.
Ekol.stabilita: 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2010
Potenciální spol.: <i>Arunco-Alnetum, Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: L2.2B, X9A, L5.4	Fyziotyp: LO,KU,VO,BU	Geologie: 832,13,6
STG: 4BC-C4-5, 4AB-B3	Biochora: 4BR	Bioregion: 1.57	Č. v mapování: 250,257,253
Charakteristika: V trase biokoridoru drobná vodoteč Bílého potoka v přírodním písčítokamenitém korytě a přilehlé úpatí svahů údolí v rozsáhlém komplexu lesů podél státní hranice jižně od Mikulášovic. Společné propojení vlhkých a mezofilních řad zahrnuje vodoteč ve dně a lesní porost ve svahu rokle. Drobná vodoteč ve dně zářezu mezi SM kmenovinami s písčítokamenitým korytem, v okolí porůznu vtroušena OL, dále BK, KL, JS, v podrostu sporadicky SM, BK, LIS, MAL, BC, JR, pestřejší bylinné patro s druhy luhů, snad Piceo - Alnetum. V okolí toku místy drobné bažinaté partie se spol. lesních pramenišť svazu Cardaminion amaree s porosty Cardamine amara, Chrysosplenium oppositifolium. Ve svahu rokle kulturní porosty s převahou SM kmenovin, porůznu vtroušeny MD, BK, DB, KL, BO, zpravidla chudě vyvinutý podrost s JR, MAL, OSK, KRO, BC, místy řídké zmlazení BK, DB, KL, SM, BR, chudé bylinné patro tvoří běžné druhy ochuzených acidofilních společenstev kulturních lesů na stanovišti acidofilních bučin. Místy skupiny smrkové kmenoviny s vtroušenými staršími BK a BK příměsí v podúrovni, sporadicky zmlazuje BK, sporad. bylinné patro s Vaccinium myrtillus, Avenella, charakter acidofilní bučiny Luzulo - Fagetum.			
Cílový typ: přirozené lužní porosty- LO, přirozená vegetace tekoucích vod-VO, přirozené louky-MT			

LBK 32			
U Jeleního kopce			
Spojuje: LBC 21 U Vilémovského potoka s LBC 22 Jelení kopec	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: 15 m	Délka: 0,6973 km	Nadm.výška: 450 - 470	Využití: Les, TTP
Ekol.stabilita: 3 - 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany:	Dat.aktualizace: 2014
Potenciální spol.: <i>Carpinion</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L3.1	Fyziotyp: KU	Geologie:
STG: 4AB-B5	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:

LBK 32			
U Jeleního kopce			
Charakteristika: Trasa biokoridoru vedena smíšeným kulturním lesem ve zvlněném terénu západně od obce Staré Hrabčíc. Ve SM kmenovině BK, KL, pestřejší druhové složení porostu je v západní části biokoridoru, kde porost inklinuje k hercynské dubohabřině, převažuje DB. Část biokoridoru u napojení na Jelení kopec vede po zemědělských pozemcích.			
Cílový typ: přirozený lesní porost			

LBK 33			
U lomu			
Spojuje: LBC 32 Jelení kopec s LBC 33 U Mikulášoviček	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: 15 m	Délka: 1,8377 km	Nadm.výška: 450 - 470	Využití: les
Ekol.stabilita: 3 - 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany:	Dat.aktualizace:
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Quercetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L7.1, L7.2	Fyziotyp: KU, AD	Geologie:
STG: 4AB-B5	Biochora: 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Trasa biokoridoru vede po okraji lesního porostu pod lomem se smíšeným porostem vlhkých acidofilních doubrav. Napojuje se na lesní komplex SZ od Mikulášoviček. Stromové patro tvoří DB, BO. Okraj lesního porostu je druhově pestrý SA, POT, BR. Na biocentrum se napojuje linií podél polní cesty, kterou tvoří převážně vzrostlé DB.			
Cílový typ: přirozený lesní porost			

LBK 34			
K Liščímu kamenům			
Spojuje: LBC 34 U Mikulášoviček s LBC (s.ú. Velký Šenov)	Katastr: Mikulášovice	Obec: Mikulášovice	ORP: Rumburk
Šířka: min. 15 m	Délka: 1,0258 km	Nadm.výška: 450 - 470	Využití: les
Ekol.stabilita: 3 - 4	Funkčnost: cf-f	Typ ochrany:	Dat.aktualizace:
Potenciální spol.: <i>Luzulo-Fagetum</i>	Biotop dle Katalogu: X9A, L5.4	Fyziotyp: KU, BU	Geologie:
STG: 4AB-AB3	Biochora: 4PP, 5PP	Bioregion: 1.57	Č. v mapování:
Charakteristika: Trasa biokoridoru nově vymezena z důvodu propojení lokálního biocentra vymezeného v lesním remízu U Mikulášoviček na kostru ÚSES v navazujících správních územích. Biokoridor vede od biocentra SZ po trvale travním porostu a dále využívá trasu linie podél cesty se vzrostlými listnatými dřevinami. Ostatní část biokoridoru je vedena smíšeným lesním porostem k LBC, který je vymezen v ÚAP (Velký Šenov).			
Cílový typ: přirozený lesní porost			

Většina prvků ÚSES má vyhovující prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve vhodném způsobu hospodaření (na lesní půdě obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělské půdě obnova druhové skladby luk v údolních nivách, obnova a doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně).

Plochy biocenter, zde vymezených zejména v lesních porostech, jsou stabilizovány jako plochy přírodní (NP). Důvodem je podpora hospodaření vedoucího k udržení a zvyšování ekostabilizačních

funkcí v biocentrech, což zrovna v plochách lesa nelze zabezpečit použitím funkce NL, když jde v řešeném území prakticky výhradně o lesy hospodářské. V překryvu s vymezenými biokoridory a interakčními prvky jsou stabilizovány převážně plochy smíšené v nezastavěném území (NS), u kterých jsou pro tento účel vhodně nastaveny regulativy, příp. i plochy zemědělské (NZ), které využití ÚSES také umožňují. V regulativech pro využití biokoridorů ÚSES pak stanoví územní plán kritéria, která je třeba uplatnit v rámci hlavního, přípustného nebo podmíněně přípustného využití daných „překrytých“ ploch rozdílného způsobu využití.

Ve skladebných částech ÚSES na lesních pozemcích jsou obecně vhodné především jemnější ekologicky a geneticky vhodné formy obnovy s postupným vytvářením druhově i prostorově diverzifikovaných porostů relativně blízkých přirozenému stavu. V přírodě blízkých porostech (3.-5. stupeň ekologické stability) biocenter je třeba uplatňovat zejména maloplošný podrostní, příp. výběrný hospodářský způsob a ponechávat část odumřelé hmoty v porostech. Při zalesňování je nutné přednostně využívat sadební materiál autochtonního původu. Porosty v lesních biocentrech je vhodné v budoucnu navrhnout k zařazení do kategorie lesa zvláštního určení.

Ve skladebných částech ÚSES nalézajících se mimo les je nezbytné veškeré zásahy směřovat k dosažení a udržení přírodě blízké druhové skladby. Obecně je v rámci ÚSES vhodné podporovat přirozený vodní režim. V rámci vodních toků obecně, ale zde obzvláště když jsou součástí vymezených biokoridorů, podporovat migrační propustnost.

Tato pro územní plán příliš detailní opatření jsou zobrazena do regulativů funkčních ploch v nezastavěném území a regulativů či kritérií, které se váží přímo k využití ploch s překryvem biokoridorů ÚSES.

Zvláště chráněná území

Dokladem přírodních hodnot území Mikulášovic je skutečnost, že cca 60 % území bylo zahrnuto do Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Labské pískovce a zároveň do Ptačí oblasti Labské pískovce (součást soustavy Natura 2000). Lesní porosty pokrývající na jihu až jihozápadě území hřeben mezi Tanečnicí a Hraničním vrchem jsou zařazeny do III. zóny ochrany CHKO, plochy lučních porostů a pastvin dále na sever až k železniční trati č. 084 spadají do IV. zóny ochrany CHKO.

Posláním CHKO je podle vyhlášovacího předpisu (výnos Ministerstva kultury ČSR ze dne 27. 6. 1972) ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. Jako typické znaky zdejší krajiny jsou uváděny její povrchové utváření vč. vodních toků a ploch, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, ale také rozmístění a urbanistická skladba sídel, architektonické stavby a místní stavby lidového rázu.

Severní hranici CHKO tvoří železnice č. 084, ta byla také při vypracování územního plánu vnímána jako pomyslná hranice, za kterou by neměly být vymezovány rozvojové plochy. Přesto se některé plochy za tuto hranici dostaly – jedná se o plochu golfového hřiště (Z72-OS) a přestavbová plocha vymezená v místě bývalého radaru, jejíž využití není v tuto chvíli blíže známo (P8-OS). V místní části Tomášov, která se nachází ve III. zóně CHKO, jsou pouze zachovány stávající zastavěné plochy, nové zastavitelné plochy zde nejsou vymezeny.

Shora uvedenými způsoby, kterými je zajištěna ochrana a případně obnova typických znaků zdejší volné krajiny (lesy, luční porosty, remízy, meze, vodní toky a jejich pramenné oblasti ad.), je zároveň podpořeno zachování fenoménů, jejichž ochrana je posláním CHKO.

Území Mikulášovic pouze sousedí s územím Národního parku (NP) České Švýcarsko a stejnojmennou evropsky významnou lokalitou (součást soustavy Natura 2000) a územní plán v tomto prostoru nevymezuje rozvojové plochy, z nichž by vyplýval zásah do těchto území.

Lokality výskytu ZCHD

Ze zákona se rozlišují zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů na ohrožené (O), silně ohrožené (SO) a kriticky ohrožené (KO).

V území byl zaznamenán výskyt následujících zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (zdroj: Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR – NDOP, zčásti vlastní pozorování):

Rostliny

- vrba plazivá (*Salix repens*) – druh O, drobné vodní toky v jižní části území
- rdest alpský (*Potamogeton alpinus*) – druh SO, vodní plochy městského koupaliště
- vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*) – druh O, roztroušeně
- koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) – druh O, roztroušeně
- pérovník pštrosí (*Matteuccia struthiopteris*) – druh O, bez bližšího umístění nálezů
- prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) – O, bez bližšího umístění nálezů

Bezobratlí

- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) – druh SO, luční porosty nad areálem fy Alatex

Ptáci

- chřástal polní (*Crex crex*) – druh SO, louky v okolí Salmova a Mikulášoviček
- luňák červený (*Milvus milvus*) – druh KO, rybník Vágnetrák
- sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*) – druh KO, lokalita „Zelený Kříž“ u Salmova
- výr velký (*Bubo bubo*) – druh O, roztroušeně

Plazi

- zmije obecná (*Vipera berus*) – druh O, lze očekávat plošně
- užovka obojková (*Natrix natrix*) – druh O, železniční těleso v místě žel. zastávky Mikulášovice-horní nádraží
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – druh SO, lze očekávat plošně
- ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*) – druh SO, lze očekávat plošně

Obojživelníci

- ropucha obecná (*Bufo bufo*) – druh O, rybník Vágnetrák a městské koupaliště
- čolek velký (*Triturus cristatus*) – druh SO, rybník Vágnetrák

Savci

- rys obecný (*Lynx lynx*) – druh SO, roztroušeně

Uvedené druhy jsou vázány většinou na stanoviště vyskytující se v daném území velkoplošně – lesní komplexy (rys, pérovník), louky (chřástal, modrásek, prstnatec), vodní plochy a vodní toky (vrba, ropucha, čolek), nebo využívají více stanovišť. Některé z uvedených druhů lze snadno zastihnout i v blízkosti lidských obydlí (slepýš, zmije, ještěrka ad.).

Obecně platí, že pro ochranu druhů je zásadní ochrana jejich biotopů. Z hlediska zachování vhodných podmínek uvedených druhů je tedy podstatné, že jsou zde zachovány víceméně v neredukovaném rozsahu stávající typy přírodních blízkých stanovišť, která tyto druhy využívají nebo mohou využívat. Územní plán v těchto plochách, až na výjimky, nevymezuje návrhové plochy.

Lokalita soustavy Natura 2000

Ptačí oblast Labské pískovce, která byla vymezena na základě nařízení vlády č. 683 ze dne 31. 12. 2004, se na území Mikulášovic shoduje s vymezením CHKO Labské pískovce. Předměty ochrany ptačí oblasti jsou populace druhů ptáků – sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*), chřástala polního (*Crex crex*), výra velkého (*Bubo bubo*) a datla černého (*Dryocopus martius*), vč. jejich biotopů.

Uvedené druhy ptáků využívají jako hnízdní nebo potravní biotop jak lesní porosty, tak zemědělské plochy – vhodnými biotopy sokola stěhovavého jsou bezlesí (potrava) i lesní porosty, obdobně je tomu u výra velkého, chřástal polní je vázán výhradně na (zamokřené) luční porosty, datel černý naopak výhradně na lesní porosty, ale může využívat i menší skupiny stromů v zastavěném území.

Územní plán tyto přírodní nebo přírodně blízké biotopy zachovává, a to jak ve volné krajině (plochy lesní – NL, přírodní – NP, smíšené nezastavěného území – NS, zemědělské – NZ a vodní a vodohospodářské – W), tak v rámci zastavěného území (plochy „neudržované“ veřejné zeleně – PZ a parkové veřejné zeleně – PZ.1), jak již bylo detailně popsáno výše v souvislosti s obecně chráněnými prvky krajiny a ochranou krajiny jako takovou. Územní rámec pro zachování vhodných biotopů těchto druhů ptáků je tím dán, přičemž regulativy využití ploch rozdílného způsobu využití jsou nastaveny obecně k podpoře mimoprodukčních funkcí. Podstatné detaily, jako např. způsob hospodaření na zemědělských plochách s ohledem na podporu populace chřástala polního, však již přesahují možnosti územního plánu.

Ovlivnění populací chřástala polního, sokola stěhovavého a výra velkého již bylo vyhodnoceno v rámci EIA s tím, že se nepředpokládá významné ovlivnění populací těchto druhů (Chvojková 2007).

Přírodní hodnoty v zastavěném území

V rámci zastavěného území Mikulášovic se nachází mnoho ploch neudržované zeleně. Často jde o zarostlé pozemky zbořeníšť a jejich dřívějších zahrad. Pokud nejsou tyto plochy navrženy k zastavění, je tato sídelní zeleň zachována ve stabilizovaných plochách veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch (PZ), příp. s převahou zpevněných ploch (PV) nebo v plochách zahrad (ZN). Několik ploch veřejných prostranství je mj. z důvodu zachování veřejně přístupné sídelní zeleně nově navrženo, přitom do ploch veřejných prostranství nejsou zahrnovány komunikace v zastavěném území. Smyslem odlišení ploch veřejných prostranství od ploch komunikací v zastavěném území je vymezení míst primárně určených pro obyvatele, která je třeba dále chránit před zastavěním a kam je vhodné směřovat podpůrná opatření (výsadby a údržba zeleně, městský mobiliář apod.). Jedná se o plochy, které jsou trvale veřejně přístupné, bez ohledu na vlastnické vztahy k pozemkům. Nicméně nové plochy veřejných prostranství byly vymezovány převážně na pozemcích ve vlastnictví města.

Tabulka 12 - Návrhové plochy s uplatněním sídelní zeleně

Index plochy	Název jevu	Rozloha [ha]
P17-PV	veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch [PV]	0,0805
P18-PV	veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch [PV]	0,0835
Z26-PZ	veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch [PZ]	0,9856
Z28-PZ	veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch [PZ]	0,1542
Z29-PZ	veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch [PZ]	0,2860
Z30-PZ	veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch [PZ]	0,1235
Z95-PV	veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch [PV]	0,1276
Z96-PZ	veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch [PZ]	1,2256

Sídelní zeleň z velké části tvoří také zeleň zahrad. Plochy zahrad (ZN) jsou zvláště vylišeny hlavně v případech, kdy jde o větší plochy a je ze situace zřejmé, že nejde o veřejně přístupnou neudržovanou zeleň, případně pokud jde o plochy na pomezí nezastavěného území, kde není žádoucí další rozšiřování zástavby. Územní plán pouze stabilizuje stávající plochy zahrad, nové plochy nevymezuje.

Vzhledem k podrobnosti, pod kterou by neměl územní plán jít, tj. plochy a koridory pod 2 000 m², nejsou zvláště vylišeny plochy zahrad v rámci souvislé zástavby. Zeleň zahrad je zde zahrnuta do ploch bydlení a smíšených obytných, přičemž regulativy v těchto plochách umožňují jak zástavbu, tak využití pro sídelní zeleň (v poměru daném koeficienty zastavění a zeleně). V těchto případech je tak dána určitá volnost rozhodování vlastníkům, ale i stavebnímu úřadu, přičemž se musí zohlednit i požadavky na vymezování pozemků a umisťování staveb na nich dle vyhlášky ke stavebnímu zákonu.

Specifickými plochami sídelní zeleně jsou plochy zeleně ochranné a izolační (ZO), které jsou stabilizovány pouze výjimečně v místech, kde zástavba sousedí s koridorem železnice č. 084 v dolních Mikulášovicích. Účelem této zeleně je zmírnit negativní vlivy spojené s dopravou na železnici u sousední obytné zástavby.

Možnost zachování nebo rozvoje sídelní zeleně je zajištěna i v dalších zastavitelných plochách, a to formou regulativů – přípustné využití, koeficienty zastavění a zeleně.

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Zemědělské půdy zaujímají cca 43 % území Mikulášovic, přitom naprostá většina z nich je podle zařazení do druhů pozemků v katastru nemovitostí využívána jako trvalé travní porosty (louky a pastviny), orná půda zabírá pouze něco málo přes 3 % zemědělské půdy. Nejvíce zastoupeny jsou půdy III. tř. (cca 471 ha) a I. tř. (cca 306 ha) ochrany ZPF.

S ohledem na ochranu volné krajiny a zemědělské půdy byly vymezovány zastavitelné plochy buď v prolukách, příp. jako přestavby stávajících zastavěných pozemků, nebo v návaznosti na zastavěné území. Také rozsah nových ploch byl ze stejných důvodů redukován oproti ÚPNSÚ i oproti původnímu návrhu, jak vyplynul ze zadání územního plánu. Roli v tom sehrál i způsob vymezení hranice zastavěného území, přičemž se postupovalo podle požadavků stavebního zákona a metodik pro vymezování zastavěného území. Nicméně při vymezení zastavěného území v celé střední části Mikulášovic a u sídel mimo souvisle zastavěné území vlastního města (zejm. Salmov a Tomášov), kde nebyla v rámci dřívějších map zaznamenána tzv. hranice intravilánu, bylo zastavěné území vymezeno bez tohoto podkladu od „čistého stolu“ a tedy se snahou o zahrnutí pouze skutečně zastavěných ploch a maximálního šetření navazujících zemědělských ploch.

Rozvojové plochy vymezené vně zastavěného území a které nepředstavují zábor lesních pozemků (úprava cesty k rozhledně na Tanečnici.) představuje zábor zemědělských půd. Velký podíl z nich představují plochy pro bydlení (SM, BV), rekreaci (RI) a sportovní vybavenost (OS).

Zábory zemědělských půd jsou i plochy uvnitř zastavěného území, a podílejí se na nich plochy dopravní infrastruktury železniční (DZ) a plochy veřejných prostranství (PV, PZ), méně pak plochy výroby (VL, VZ) a plochy občanského vybavení (OV) a plochy smíšené obytné komerční (SK). Celkový přehled o zábořích ZPF (v zastavěném území i mimo něj) s rozlišením na jednotlivé třídy ochrany ZPF podává tabulka v [kap. 4d](#).

Tabulka 13 - Zábory ZPF podle tříd ochrany

třída ochrany ZPF	zábor (ha)
I.	3,6405
II.	4,5014
III.	5,2742
IV.	1,5285

třída ochrany ZPF	zábor (ha)
V.	0,6889
Celkem	15,6335

V území se nacházejí lokality, kde byly v letech 1981-1984 provedeny meliorace na zemědělské půdě. Územní plán v těchto místech, pokud lze spoléhat na jejich vymezení z ÚAP, prakticky nevymezuje žádné návrhové plochy. Meliorované plochy se zde nejčastěji nacházejí v pramenných částech drobných vodních toků. Kromě funkce zemědělské (NZ) je často v těchto plochách stabilizována funkce smíšená nezastavěného území (NS). To značí, že současný stav daných ploch se přibližuje stavu bez provedených meliorací (pravděpodobně vlivem ukončení životnosti a absence údržby těchto staveb), což je z hlediska přirozené retence v krajině a jejích mimoprodukčních funkcí pozitivní fakt. A právě s ohledem na současný stav nebyl do těchto ploch směřován ani nový rozvoj.

Podrobné vyhodnocení záborů ZPF je uvedeno v [kap. 4d](#).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Lesní půda zabírá cca 1 273 ha, tj. téměř polovinu celého území. Rozsáhlé lesní porosty se nacházejí prakticky po celém obvodu území. S jedinou výjimkou jde o lesy hospodářské, a to i v rámci území CHKO. Z hlediska dřevinné skladby porostů jde nejčastěji o čisté nebo dominantní smrčiny s příměsí druhů přirozených pro porosty 5. jedlo-bukového vegetačního stupně (buk) anebo pro porosty ve vlhčích polohách (olše, vrba). Na území CHKO se v rámci velkých lesních komplexů nacházejí cenné porosty s dominantním bukem a příměsí dalších zde původních druhů dřevin (jedle).

Při vypracování návrhu ÚP byla snaha respektovat lesní porosty, které prakticky nemohou být přímo dotčeny zastavitelnými plochami bydlení, občanské vybavenosti, výroby a dalšími plochami, jež jsou vázány na zastavěné území. Lesní porosty jsou zachovány v plochách lesních (NL) s tím, že hlavní funkcí je zde samozřejmě obecně plnění funkcí lesa. V rámci přípustného využití jsou pak mj. zdůrazněny mimoprodukční funkce lesa. V případě překryvu plochami biocenter jsou tyto plochy stabilizovány jako plochy přírodní (NP), v nichž je lesnické hospodaření nastaveno více ve prospěch mimoprodukčních funkcí (zejm. podpora biocenter tvořících ÚSES).

Do lesních pozemků zasahuje plocha úpravy komunikace k rozhledně na Tanečnici. Tento záměr nepředstavuje negativní ovlivnění funkce lesa ani narušení lesních společenstev vzhledem k tomu, že se jedná především o zpevnění a lokální rozšíření stávající účelové cesty.

Tabulka 14 - Návrhové plochy zasahující do PUPFL

Index plochy	Zábor PUPFL (ha)
Z99-DS	1,4500

Kromě těchto ploch prakticky nedochází k rozvoji zástavby směrem k porostům lesa, a tudíž ani k zásahu do „ochranného pásma“ lesa, tj. do pásu 50 m od okraje lesa.

Podrobné vyhodnocení záborů PUPFL je uvedeno v [kap. 4d](#).

Ložiska nerostů

Na území Mikulášovic se nenacházejí těžené ani netěžené dobývací prostory, ani chráněná ložisková území. V jihovýchodním cípu území se nachází zrušené ložisko polymetalických rud, jehož dřívější těžba je patrná podle pozůstatků štol a pinek. V oblasti Mikulášoviček v lokalitě příznačně nazývané „U lomů“ se nachází zatopený lom po bývalé těžbě diabasů (zrušené ložisko). V této lokalitě územní plán vymezuje rozvojovou plochu občanského vybavení pro tělovýchovu a sport Z73-OS pro umístění záměru na potápěčské centrum.

Radonové riziko

Z mapy radonového indexu je možné vyčíst radonový potenciál (index) místního geologického podloží. Ten je v celém území střední. Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Vyšší kategorie radonového indexu podloží znamená vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (hodnota EOAR) a zároveň indikuje míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby (dle ČSN 73 0601 - Ochrana staveb proti radonu z podloží).

Pro rozvojové plochy nebyly v tomto ohledu stanoveny žádné regulativy. Problém je řešitelný a běžně řešen technickými opatřeními v projektové fázi přípravy staveb.

Hygienické podmínky – ovzduší, hluk, odpady, SEZ

Ovzduší

Území Mikulášovic, resp. správní obvod města Šluknova je vymezen jako tzv. oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Tyto oblasti jsou každoročně vymezovány na správní obvody příslušných

stavebních úřadů, a to v případě překročení limitu alespoň jedné znečišťující látky, a jsou zveřejňovány ve Věstníku MŽP.

V území bylo dle dat z r. 2010 evidováno překročení 24hodinového imisního limitu pro částice PM₁₀, a to na 1,4 % správního obvodu stavebního úřadu Šluknov. Dále zde byl překročen cílový imisní limit benzo(a)pyrenu na 3,5 % správního obvodu stavebního úřadu Šluknov. Z vyjádření těchto hodnot v síti 1x1 km (data z r. 2011) vyplývá pro území Mikulášovic, že zde byly překročeny cílové imisní limity pro přízemní ozón pro ochranu lidského zdraví a pro ochranu vegetace, nicméně k překročení imisních limitů částic PM₁₀ a benzo(a)pyrenu zde nedošlo. Lze předpokládat, že významným zdrojem znečišťování ovzduší zde mohou být lokální topeniště.

Tabulka 15 - Významnějšími zdroji znečišťování ovzduší v místě nebo v okolí Mikulášovic

Název	Umístění	Emise	Celkový výkon provozovny [MW]	Paliva ze spalovacích procesů	Paliva pro technologie
ALATEX s.r.o.	Mikulášovice	NOx, tuhé emise	4,7	jiné kapalné palivo	
MIKOV s.r.o.	Mikulášovice	SO ₂ , NOx, tuhé emise, TOC, CO	2,0	jiné kapalné palivo	
STAP a.s.	Vilémov u Šluknova	NOx, TOC, tuhé emise, SO ₂	10,4	zemní plyn	
Železářny Velký Šenov s.r.o.	Velký Šenov	VOC, CO, NOx, tuhé emise	3,3	zemní plyn	odpad, zemní plyn

Územní plán s ohledem na výše uvedené hodnocení stavu nenavrhuje žádná cílená opatření na ochranu ovzduší nebo zlepšení kvality ovzduší. Ke zlepšení situace z hlediska znečištění pocházejícího z lokálních zdrojů však přispívá návrh další plynofikace obce.

Hluk

Z území nejsou známy informace o významných zdrojích hluku. Za významnější zdroj hluku lze tedy očekávat hlavní silniční tah, tj. silnici III/26510. Dalšími liniovými zdroji hluku může být železniční doprava na trati č. 084 v případě obnovy běžného (celotýdenního) provozu a zejména vymezený koridor železniční dopravy Z3 (ZUR) v dolních Mikulášovicích. Bodové či plošné zdroje hluku mohou představovat plochy skladování a lehkého průmyslu (VL), byť jejich využití je podmíněno tím, že nadlimitní vlivy nepřesáhnou hranice areálu umístěného v dané ploše.

Problematika hluku je řešena v případě umístění ploch s převažující funkcí obytnou, tj. ploch smíšených obytných - městských (SM) a ploch bydlení venkovského (BV) v kontaktu s uvedenými plochami, které zpravidla produkují nadměrný hluk.

Tabulka 16 - Plochy podmíněné z hlediska hluku

Podmíněnost	Index plochy
Respektovat stávající obytnou zástavbu dolních Mikulášovic i sousedního Vilémova, vč. zajištění, že nebudou zhoršeny hygienické limity hluku z dopravy na železnici.	koridor Z3
Prokázat u nové zástavby v ploše dodržení hygienických limitů hluku z dopravy na silnici III/26510.	P10-SM, P13-SM, Z1-BV, Z4-BV, Z5-BV, Z13-BV, Z16-BV, Z43-SM, Z44-SM, Z38-SM, Z35-SM, Z48-SM, Z51-SM, Z52-SM, Z56-SM, Z59-SM, Z90-SM, Z97-SM,
Prokázat u nové zástavby a využití v plochách dodržení hygienických limitů hluku vzhledem ke stávající navazující zástavbě	Z27-VD, Z45-VL, P16-VL, P19-VL
Zachovat vzrostlou zeleň, mj. i pro odclonění případných negativních vlivů železniční dopravy.	Z22-BV
Obytné objekty budou umístěny v ploše tak, aby nezasahovaly do ochranného pásma dráhy, a bude u nich prokázáno dodržení hygienických limitů hluku z železniční dopravy.	Z21-BV, Z53-SM

Odpady

Na území Mikulášovic není provozována skládka odpadů ani spalovna odpadů.

Na pozemku u čp. 302 je umístěn sběrný dvůr, kde jsou shromažďovány vytríděné složky komunálního odpadu (papír, sklo, plasty), nebezpečné složky komunálního odpadu, objemný odpad. V této ploše je stabilizována odpovídající funkce občanského vybavení (OV).

Ve městě jsou na několika místech umístěny kontejnery na tříděný odpad – plasty, papír, nápojové kartony, sklo a případně i starý textil. Územní plán umožňuje případné rozšíření míst pro instalaci kontejnerů na separované složky komunálního odpadu v plochách veřejných prostranství (PV, PZ.1).

Vytríděné složky komunálního odpadu (papír, plast, sklo, nápojové kartony, textil, polystyren a kovové obaly) lze také v rámci jednotlivých domů shromažďovat v označených plastových pytlech. V r. 2014 byl ve městě vyzkoušen také provoz systému sběru biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) z jednotlivých domácností. Tyto skutečnosti územní plán nijak nezohledňuje, jde o detaily neuchopitelné v územním plánu.

SEZ

Na území Mikulášovic se nachází několik lokalit starých ekologických zátěží a kontaminovaných míst. Údaje o těchto lokalitách byly převzaty z ÚAP ORP Rumburk 2012, Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) a ÚPNSÚ Mikulášovice-Vilémov (1993). U několika lokalit SEZ jsou údaje značně staré a neaktuální.

Tabulka 17 - Lokalita SEZ

Název lokality	Stručný popis
LISTRA EB (bývalý závod MIKOV 03)	Bývalý areál lakovny, kontaminace povrchových a podzemních vod i horninového prostředí chlorovanými uhlovodíky, v minulosti provedena dekontaminace.
Na JV okraji obce	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
Skládka „U Mikova“	Bývalá skládka TKO, bez rizika pro lidské zdraví a ekosystémy, přesto navržena rekultivace.
Skládka Mikulášovice „U nádraží“	Bývalá skládka TKO, bez rizika pro okolí, přesto navržena technická a biologická rekultivace.
U můstku přes potok	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
U viaduktu	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
U zemědělských budov	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
U železničního přejezdu	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
V opuštěném lomu	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
V SZ části obce	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.
Ve V části obce	Bývalá skládka TKO, bez podrobnějších informací o kontaminaci.

Zdroj: ÚAP ORP Rumburk 2012, Systém evidence kontaminovaných míst (SEKM)

Pozn.: podrobný popis jednotlivých lokalit SEZ je uveden ve Vyhodnocení SEA

Uvedené lokality SEZ jsou zaznamenány v koordinačním výkresu, který je součástí grafické části Odůvodnění. Skutečnost, že se v území nachází stará ekologická zátěž, má povahu limitu využití dané plochy, přičemž tento limit se projevuje v územním plánu stanovením požadavku na provedení průzkumu, příp. sanace před nově navrženým využitím. V případě, že je v ploše ponecháno dosavadní využití (stabilizovaná plocha), je v územním plánu pouze upozorněno na tuto skutečnost a je doporučeno provedení průzkumu ke zjištění rozsahu a míry kontaminace (příp. i k ověření přesného umístění lokality SEZ) a možnosti migrace kontaminantů do okolí. Další opatření (stanovení způsobu sanace apod.) však v těchto případech stanoveny nejsou, protože by šla výrazně pod podrobnost řešení územního plánu.

V lokalitě „LISTRA EB (bývalý závod MIKOV 03)“ je ponechána (stabilizována) plocha lehkého průmyslu (VL). Je o typickou plochu typu brownfield, kde již byla provedena sanace. Podle závěrů z postsanačního monitoringu došlo v důsledku sanace k velmi výraznému snížení koncentrací kontaminantů a ke splnění limitů stanovených v příslušném rozhodnutí ČIŽP OI Ústí nad Labem. Právě s ohledem na bývalou a v malé míře přetrvávající ekologickou zátěž a s ohledem na požadavek města byla v ploše navržena přestavba na obdobné využití, jako doposud, tj. lehkou výrobu (funkce VL). Funkce VL umožňuje využití plochy pro nerušící výrobu, tj. výrobu, kdy za hranicemi dané plochy nebudou působit nadlimitní negativní vlivy.

V lokalitě „Na JV okraji obce“ je ponecháno stávající využití - plocha bydlení venkovského (BV) a plocha zemědělská (NZ), rozvoj zde není navržen. V dané lokalitě se nachází individuální obytná

zástavba (dům čp. 836 a v blízkosti čp. 178). Doporučeno je zde provedení průzkumu kontaminace. V blízkosti lokality SEZ je navržena plocha bydlení Z3-BV, jejíž využití je podmíněno prověřením kontaminace podzemní vody a horninového prostředí.

V lokalitě „Skládka U Mikova“ je ponecháno stávající využití – plocha zemědělská (NZ) a smíšená nezastavěného území (NS). V hydrogeologickém průzkumu (1995) a analýze rizik (2012) byly navrženy způsoby rekultivace skládky, z výše uvedených důvodů územní plán pouze doporučuje provedení rekultivace.

V lokalitě „Skládka Mikulášovice U nádraží“ je stabilizována plocha smíšená v nezastavěném území (NS). Vzhledem k ponechání stávajícího využití je opět rekultivace pouze doporučena. Nejbližší zastavitelnou plochou je plocha bydlení venkovského Z3-BV, kde je již otázka prověření kontaminace řešena v souvislosti se starou zátěží na lokalitě „Na JV okraji obce“.

V lokalitě „U můstku přes potok“ je stabilizována plocha lesní (NL) a smíšená v nezastavěném území (NS). Žádné zastavitelné plochy v rámci území Mikulášovic zde navrženy nejsou, průzkum a případná rekultivace je tedy pouze doporučena (viz výše). Průzkum lokality by teoreticky mohl být vhodný i s ohledem na blízkost zástavby Starého Hrabčic.

V případě lokality „U viaduktu“ je navržena plocha smíšená městská (Z53-SM), využití části plochy je podmíněno prověřením kontaminace. Lokalita SEZ se nachází v blízkosti stávající individuální obytné zástavby (zejm. dům čp. 790), tudíž i z tohoto důvodu je doporučeno provést na lokalitě průzkum kontaminace.

V lokalitě „U zemědělských budov“ je stabilizována funkce zemědělská (NZ) a smíšená v nezastavěném území (NZ). O kontaminaci v ploše nejsou dostupné žádné informace, tudíž i s ohledem na blízkost některých objektů bydlení (zejm. dům čp. 139) je doporučeno provést zde průzkum.

V lokalitě „U železničního přejezdu“, kde je na základě ZÚR vymezen koridor železnice, jsou změny využití podmíněny prověřením kontaminace. Průzkum lokality je vhodný i s ohledem na blízké objekty bydlení (dům čp. 770.).

V lokalitě „V opuštěném lomu“ je stabilizována plocha lesní (NL). Opět nejsou známy podrobnosti o kontaminaci a průzkum je doporučen vzhledem k několika blízkým objektům bydlení (domy čp. 842, 138, 786 ad.).

3.d.6 Zdůvodnění použití druhů ploch neuvedených ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

V kategoriích ploch s rozdílným způsobem využití byly použity mimo jiné plochy zeleně nezastavitelných soukromých zahrad (ZN) a plochy zeleně ochranné a izolační (ZO). Jedná se o plochy neuvedené v § 4 až § 19 vyhl. č. 501/2006 Sb. Jejich použití bylo nezbytné pro vymezení systému sídelní zeleně dle vyhl. č. 500/2006 Sb. (viz příloha 7, část I, odst. 1, písm. c).

3.d.7 Konzultace s dotčenými orgány v průběhu zpracování návrhu územního plánu

Návrh územního plánu byl v průběhu prací konzultován se zástupci obce a pořizovatelem ÚP, dále s fyzickými osobami prostřednictvím dodaných žádostí těchto občanů. V průběhu zpracování územního plánu byly provedeny také konzultace s AOPK ČR, Správa CHKO Labské pískovce – vymezení ÚSES, ORP Rumburk, Krajský úřad Ústeckého kraje a s dalšími dotčenými subjekty.

3e Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydalo stanovisko, které bylo vloženo v úplném znění v kapitole 3c (kopie stanoviska).

Podmínky souhlasného stanoviska byly zohledněny, a to konkrétně ve výrokové části územního plánu v kapitole 1f - *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití.*

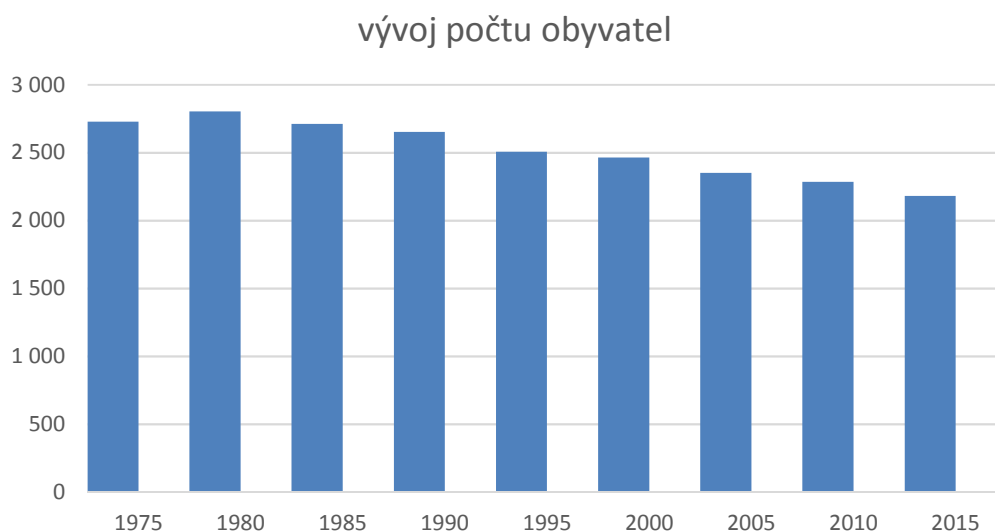
3f Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.f.1 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Stávající zastavěné území představuje rozsah města, které svého času mělo víc jak sedm tisíc obyvatel. I přes dnešní nároky na bydlení a běžnou velikost domácnosti území vykazuje dostatečné volné kapacity pro rozvoj uvnitř stávajícího zastavěného území. Návrh územního plánu do tohoto území vymezuje rozhodnou většinu všech rozvojových ploch. Část území v zastavěném území je ponechána jako nezastavitelné plochy, které jsou návrhem územního plánu vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Zpravidla se jedná o obtížně přístupná místa na severně orientovaných svazích s vysokým podílem vzrostlé zeleně.

3.f.2 Demografie

Město Mikulášovice prošlo během dvacátého století významnými populačními výkyvy souvisejícími s první a druhou světovou válkou. Údaje z období před první sv. válkou uvádí víc jak 7 700 obyvatel města. Pokles obyvatel po první válce se pravděpodobně již nepodařilo dorovnat, poslední údaje ze sčítání ve 30tých letech ukazují 6 755 obyvatel. Drastický propad počtu obyvatel po druhé světové válce na 3 044 však neznamenal v následujícím období obrát. Pozvolný setrvalý úbytek obyvatel se stal pro město charakteristickým na příštích 70 let bez toho, že by se do trendu nějak projevila společenská změna po roce 1989.



Obrázek 9 - graf vývoje počtu obyvatel Mikulášovic

Tabulka 18 – Podrobný vývoj počtu obyvatel Mikulášovic v posledních letech

Rok	2012	2013	2014	2015	2016
Počet obyvatel celkem	2 229	2 204	2 182	2 159	2 178

Pokud by optimistický scénář vývoje počtu obyvatel šlo vyvodit ze změny mezi posledními roky kdy došlo k nárůstu počtu obyvatel o 20 lidí. Znamenalo by to pro výhledové období územního plánu, pro období příštích patnácti let nárůst 150 obyvatel.

Dalším argumentem pro rozvoj území je stárnutí bytového fondu a potřeba rozvoje nových jednotek a případně pokles průměrného počtu členů jedné domácnosti, jako všeobecný fenomén stále bohatější společnosti. Předpoklad budoucího vývoje uvolňování podílu nechtěného soužití a osamostatňování obyvatel do rozvojových ploch obce může činit cca 10 nových domácností. Může tedy znamenat potřebu až 1,2 ha rozvojových ploch.

Z ukazatelů za posledních 30 let lze vyčíst, že přes ubývajícím počet obyvatel dochází k mírnému nárůstu počtu domů v obci. K roku 2011 je v obci 1045 bytů při počtu obyvatel 2151 dává velikost průměrné domácnosti v počtu dvou lidí.

Tabulka 19 - vývoj počtu domů v Mikulášovicích

Rok	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet domů*	631	591	549	642	597	650

3.f.3 Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch

V porovnání s návrhem rozvoje dle ÚPNSÚ představuje navržené řešení návrhu územního plánu redukci rozsahu navržených zastavitelných ploch. Částečný odklon od řešení v ÚPNSÚ je způsoben zejména odlišným ekonomickým vývojem území, než jak byl predikován. Koncepce přesto vymezuje rozvoj, který může podnítit, nebo absorbovat potenciální nárůst obyvatel. Rozsah převzatých ploch návrhu územního plánu představuje asi polovinu ploch předchozího ÚPNSO Mikulášovice. Polovina původních rozvojových ploch byla zrušena, jen malá část původního rozvoje byla realizovaná a je nově evidovaná jako stabilizované území.

Pro výpočet potřeby rozvojových ploch lze předpokládat v nových bytech jejich realizaci hlavně jako součást nových jednogeneračních rodinných domů s předpokladem průměrné velikosti tříčlenné domácnosti. Pro umístění jednoho domu v území včetně prostranství nutného pro realizaci přístupové cesty se uvažuje plocha o velikosti 1 500 m², tzn. 20 obyvatel na jeden hektar rozvojové plochy. V hustěji zastavěném území ploch SM, je počítáno s menší běžnou parcelou 1 200 m², tzn. 25 obyvatel na jeden hektar rozvojové plochy.

Vzhledem k tomu, že lze město Mikulášovice vnímat jako hlavní středisko ekonomického rozvoje specifické oblasti nadmístního významu NSOB1 Lobendavsko – Křečansko a je v souladu se ZUR ústeckého kraje rozsah potřeby vytvářet podmínky pro územní rozvoj. Rozsah vymezených rozvojových ploch je větší, než kolik vyžaduje aktuální demografická situace.

Součástí celkového výpočtu je i rezerva pro vyrovnání nesrovnalostí na trhu o objemu zhruba dvacet procent, v tomto případě stanovena na 20 bytů.

Potřeba z demografie: 150 obyvatel	~	50 bytů ~	7,5 ha plochy BV
Potřeba z nuceného soužití:	~	10 bytů ~	1,2 ha plochy SM
Potřeba ze situace Mikulášovic coby střediska rozvoje:			
	~	30 bytů ~	3,6 ha plochy SM
Rezerva:	~	20 bytů ~	3 ha plochy BV

Celkem	~	110 bytů	15,3 ha

Územní plán vymezuje až 22,37 ha rozvojových ploch BH, BV a SM pro bydlení. Převis nabídky nad očekávanou potřebou představuje ~ 7 ha. Tento převis lze zdůvodnit takto:

- nabízené plochy jsou převážně vymezeny v zastavěném území, kde se obvykle vyskytují další limity, (vedení VN, zeleň, zbořeniště) které územní rozvoj v plném smyslu omezují někdy přímo blokují.
- Mimo zastavěné území je vymezeno pouze 8,0768 ha ploch pro bydlení s funkčním využitím BV nebo SM.
- Dalším argumentem pro převis převzatých ploch je sama koncepce územního plánu, který se částečně, ve vybraných lokalitách snaží navázat na předchozí koncepci ÚPNSÚ Mikulášovice. V těchto vybraných lokalitách, které obec považuje za prioritní

a kde již byl započatý proces rozvoje je podržení rozvojových lokalit logickým krokem vzhledem k zachování a stabilitě a důvěře v majetkoprávních záležitostech v obci.

- Předpoklad rozvoje území podle územního plánu se může lišit od procesu a podoby rozvoje, jak bude fyzicky probíhat. Návrh územního plánu nestanovuje omezení horní limit pro velikost jednotlivých parcel, lze předpokládat, že některé budou větší, než jak je uvedeno zde v odůvodnění u předpokladu typické parcely. Tudíž výsledná bilance nových parcel, bytů, obyvatel bude menší. Část ploch vymezených pro zástavbu bude sloužit jako plochy pro farmy nebo agroturistiku s větším prostorovým nárokem, než je 1 500 m² na jednu domácnost.
- Obdobně v plochách BH lze očekávat nejvyšší koncentraci obyvatel (územní plán pro výpočet předpokládá 100 ob/hektar) nicméně i v plochách bydlení hromadného [BH], může být realizovaná individuální výstavba rodinných domů u kterých připadá hustota při velikosti běžných parcel 1 500 m² na 20 ob/hektar.

4 Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 sbírky, část II odst. 1 a) až 1 d)

4a Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Koordinace využití řešeného území z hlediska širších vztahů se projevuje zejména respektováním nadřazené ÚPD (ZÚR Ústeckého kraje) a ověřováním a zajišťováním návaznosti navrhovaných řešení na ÚPD okolních obcí.

Z nadřazené dokumentace (ZÚR) byly do územního plánu převzaty a přesněji vymezeny následující plochy a koridory:

- nadregionální biokoridor NRBK K7 – Studený vrch-Hřenská skalní města-hranice ČR
- regionální biocentra RBC1377 – Tanečnice a RBC001 – Hančův vrch

Také vymezení skladebných částí lokálního ÚSES bylo provedeno s tím, aby byla zajištěna návaznost na území okolních obcí.

Koordinace využití území z hlediska návazností na území okolních obcí se projevuje např. tím, že je stabilizována plocha lesního koupaliště na pomezí s územím Velkého Šenova, která jen z malé části zasahuje na území Mikulášovic.

Přesah mimo řešené území představuje také vymezený koridor železniční dopravy (koridor je vymezen na základě ZÚR). Při změnách v území bude uplatněn požadavek na řešení negativních vlivů dopravy i u stávající zástavby sousedního Vilémova.

4b Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu Mikulášovic bylo schváleno zastupitelstvem obce Mikulášovice v říjnu 2013.

Část A. Úvod

Část B. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů.

B1. Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR

PÚR ČR (Politika územního rozvoje České republiky) byla ve znění Aktualizace č.1 schválena usnesením vlády ČR dne 15. 04. 2015.

Město Mikulášovice i oblast zahrnující ORP Rumburk není zařazena v dokumentu „Politika územního rozvoje České republiky“ jako rozvojová oblast nebo území ležící na rozvojové ose. Přesto při stanovování podmínek tvorby ÚP pro změny v řešeném území města Mikulášovice bylo třeba v souladu s charakterem území zohlednit republikové priority územního plánování vyjádřené v PÚR ČR: viz 2a

Zvláštní požadavky na území obce Mikulášovice z pohledu PÚR ČR nejsou kladené. Navrhovaný návrh územního plánu není v rozporu s úkoly a požadavky vyplývajících z politiky územního rozvoje.

B2. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly zpracovány podle zadání, které vypracoval KÚ Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu jako pořizovatel této ÚPD a které bylo schváleno Zastupitelstvem Ústeckého kraje dne 7. 11. 2007 (č. usnesení 22/22z/2007). Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) byly zpracovány včetně odůvodnění a vyhodnocení vlivů ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území. Současné znění ZÚR ÚK je upraveno 1. aktualizací, která nabyla účinnosti dne 20. 5. 2017.

Území obce Mikulášovice je součástí specifické oblasti nadmístního významu – ozn. NSOB1 Lobendavsko – Křečansko, dle ZÚR ÚK záměry a vazby se dotýkají nebo mají nepřímý vliv přesahující státní hranice.

Při stanovování podmínek ÚP pro změny v území bylo třeba v souladu s charakterem území zohlednit z hlediska ZÚR ÚK: viz.2a

Zastavěné území bylo aktualizováno k 11. 1. 2018

- posilovat pilíře hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti udržitelného rozvoje, při zachování silných stránek pilíře životního prostředí

Jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje jsou posíleny strukturou návrhových ploch

- chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.

Charakteristické přírodní a přírodě blízké prvky, které utvářejí hodnoty v krajině, územní plán zachovává a umožňuje jejich obnovu

- nástroji územního plánování zajistit zlepšení podmínek specifické oblasti na úseku technické infrastruktury – v oblastech bez dostatečných místních zdrojů vody řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu, vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod.

Nově navržené lokality jsou zásobovány pitnou vodou z nově navržených vodovodních řadů, napojených na stávající vodovodní síť. V místech kde dochází k neekonomickému, nebo technicky nemožnému zásobování, je navrženo zásobování z individuálních zdrojů, tj. studní. Odpadní vody jsou odváděny do nově navržených kanalizačních stok a odvedeny na ČOV anebo jímány v bezodtokových jámách s následným vyvážením na nejbližší ČOV.

- v rámci návrhu ÚP bylo potvrzeno železniční napojení vnitrozemí ČR přes SRN a zapracována VPS Z3 dle ZÚR Ústeckého kraje P6-DS. Dále pak bylo navrženo zlepšení silniční infrastruktury P5-DS, Z24-DS

- územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit – zemědělské výroby, potravinářského průmyslu, řemesel, podporovat projekty cestovního ruchu a rekreace v souladu s možnostmi a limity území

Návrh ÚP chrání důležité urbanisticko-architektonicky významné prostory a veřejná prostranství kolem nich, tím podporuje cestovní ruch s ohledem na historickou stránku obce; dále je stabilizována a rozvíjena funkce rekreace; jsou alokovány plochy přestaveb a konkrétní investice na zchátralých výrobních plochách v souladu s reálnými možnostmi obce a ekonomickou situací.

- revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využívané plochy a areály zemědělského, průmyslového nebo jiného původu (typ brownfield)

byly stanoveny limity rozvoje území –viz. 1f.

zchátralé a nevyužívané plochy jsou řešeny plochami přestavby, tj. přeměnou jejich funkčního využití, na některých plochách jsou ustanoveny reálné investiční akce; vlivem ekonomických a investičních okolností však nelze všechny zchátralé plochy v rámci Návrhu ÚP revitalizovat.

- v příhraničních prostorech ČR/SRN byla podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury

Návrh ÚP stabilizuje napojení obce na území sousední země

v rámci návrhu ÚP byly vyhodnoceny záborů ZPF a PUPFL – viz 4d, zábor I a II. třídy byl minimalizován a odůvodněn viz.4d, podporovat ozdravná opatření (protierozní opatření, příprava a realizace ÚSES, minimalizace fragmentace zemědělských ploch, obnova péče o dlouhodobě nevyužívaná území), prověřit možnost vymezení ploch pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely.

minimalizace záborů zemědělských půd (vymezování v zastavěném území); cílená protierozní opatření nenavržena, ale zachování a obnova krajinných prvků, které mají často také funkci protierozní; ÚSES byl vymezen; zemědělské půdy max. zachovány a „fragmentovány“ pouze návrhem mezí; plochy pro biomasu a rychle rostoucí dřeviny neprověřovány ani nenavrženy, ale toto využití je podmíněně možné v rámci zemědělských ploch

při návrhu ÚP dopravní a technické infrastruktury byla sledována ochrana přírody.

- územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel v důsledku působení přírodních sil v území, zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umísťování protipovodňových opatření a vymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území jen ve výjimečných, a zvláště zdůvodněných případech.

U místní vodoteče byla stanovena aktivní zóna pro Q100 a územní plán plně respektuje stanovenou zónu záplavového území. Proti bleskovým povodním je doporučováno zasakování nebo retence dešťových vod.

B3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Územně analytické podklady pro území ORP Rumburk byly pořízeny v souladu s § 185 odst. 3. zákona č.183/2006 sbírky, o územním plánování a stavebním řádu, Odborem regionálního rozvoje a investic – úřadem územního plánování MěÚ Rumburk v roce 2008 a jsou pravidelně aktualizovány. V roce 2011 proběhla 1. aktualizace, v roce 2013 2., v roce 2015 3. a v roce 2017 4. aktualizace ÚAP.

ÚAP ORP Rumburk obsahují jednotlivé sledované jevy, základní vyhodnocení územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Grafická část obsahuje výkres limitů využití území, výkres hodnot území, výkres záměrů na provedení změn a výkres problémový.

V návrhu ÚP byly respektovány limity využití území zjištěné a uvedené v ÚAP ORP Rumburk u vymezených jevů. Zjištěné problémy byly řešeny a záměry prověřeny a případně zapracovány.

Předpokládané problémy v území:

URBANISTICKÉ ZÁVADY

- Historická lineární forma sídla s centrem ve středních Mikulášovicích ve značné docházkové vzdálenosti z Mikulášovic – horních a dolních (pouze určení místní polohy) a odloučených částí (Salmov, Mikulášovičky a Tomášov).
- *v rámci návrhových ploch ÚP bylo území zcelováno, byly vyplněny enklávy území, území je celistvé a kompaktní, Salmov je stabilizován a rozvíjen v rámci rekreace, Tomášov je stabilizován beze změny.*
- *Historické výrobní areály, kde došlo vzhledem ke změně struktury hospodářství a majetkových vztahů místo jejich revitalizace k uzavření výroby, případně opuštění a mnohdy k devastaci*
- *byly navrženy plochy zeleně PZ (Z26-PZ, Z27-PZ, Z28-PZ, Z29-PZ, Z30-PZ, Z96-PZ) a plochy veřejných prostranství PV (Z95-PV)*
- Nezahájení nebo zpoždování realizace přestavby zchátralých ploch brownfields
- *plochy brownfields jsou řešeny plochami přestavby, které mění jejich funkční využití, některé jsou předmětem konkrétní investiční akce, ovšem nelze v rámci Návrh ÚP vyřešit všechny tyto prostory, jelikož územní plán nezajišťuje reálný přísun investic na obnovu těchto pozemků, územní plán však může tento přísun investic stimulovat, což Návrh ÚP Mikulášovice prostřednictvím svých návrhových ploch zajišťuje.*

HLAVNÍ DOPRAVNÍ ZÁVADY

- Souvisle zastavěné území, terénní reliéf, současný technický stav komunikací a původní zástavba ztěžující uvedení silnic do normovaných parametrů (zejména u páteřní komunikace) - v rámci návrhu ÚP byla navržena stavba P5 – DS přeložka III/ 26510 – zlepšení směrových poměrů v kritickém místě
- Efektivní dostupnost území (Šluknovska)
- *dostupnost železniční dopravou je zajištěna tratí č. 083 je v současné době využívána ke spojení Děčína – Dolního Žlebu – Schöna – Bad Schandau – Sebnitz – Mikulášovice dolní nádraží, tedy přes Německo.*
- *v rámci územního plánu je navržena nová parkovací plocha Z24–DS určená pro nákladní automobily*
- *Řešeným územím Mikulášovic prochází cyklotrasy IV, stávající budou zachovány.*
- *V rámci územního plánu je systém pěších cest zachován. Pěší trasy jsou součástí nových komunikací, které jsou navrhovány jako obecní a jsou vedeny v zastavěném území.*

HLAVNÍ HYGIENICKÉ ZÁVADY

- Nepřipojení některých částí města na kanalizační systém, problematika čištění odpadních vod
- Neúplné pokrytí rozvodem vody osídlení okrajových částí města a neúplná stoková síť města, centrální čištění vod omezené, vysoká hodnota BSK ve vodním toku
- Vysoký podíl (převaha) ladem ležící a zemědělským hospodařením již dlouhodobě nedotčené půdy s projevy sukcese lesních dřevin a křovin majících vliv na šíření plevelů a invazních a nepůvodních druhů rostlin (vč. alergenů)
- Velká část území zasažená stávající i potenciální hlukovou zátěží z dopravy, hlukové zatížení dopravou ve středu města
- Doplnění ploch pro stanoviště separace a sběru odpadů
- Znečištění ovzduší vlivem provozu lokálních topenišť na fosilní paliva, emise ze silniční dopravy
- Staré ekologické zátěže (příp. původní „černé skládky“)

Nově navržené lokality jsou zásobovány pitnou vodou z nově navržených vodovodních řadů, napojených na stávající vodovodní síť. V místech kde dochází k neekonomickému, nebo technicky nemožnému zásobování, je navrženo zásobování z individuálních zdrojů, tj. studní. Odpadní vody jsou odváděny do nově navržených kanalizačních stok a odvedeny na ČOV anebo jímány v bezodtokových

jímek s následným vyvážení na nejbližší ČOV, a tudíž zamezení odvádění odpadních vod do vodoteče. Toto zamezení, bude mít za následek snížení BSK ve vodoteči.

JINÉ ZÁVADY

- Místy vysoká hladina spodní vody (zamokřená území)
- Porušené opevnění koryta Mikulášovického potoka, znečištění toku
- Ohrožení území záplavami

Vysoká hladina podzemní vody nebyla v územním plánu řešena, ani porušené koryto Mikulášovického potoka. Snížení rizika záplavami bude řešeno retencí nebo vsakem dešťových vod.

- Vysoký podíl domů využívaných k "druhému" bydlení

je výsledkem majetkových vztahů

- Relativně starší bytový fond

je výsledkem majetkových vztahů a finančních možností majitelů

B4. Další požadavky (budou případně zařazeny po projednání s dotčenými orgány a veřejností).

- Zajištění protipovodňové ochrany urbanizovaných ploch s citlivým přístupem k regulačním opatřením na toku Mikulášovický potok a jeho přítocích a to tak, aby nemohla zhoršit průtok povodňové vlny v jiné lokalitě

S ohledem na dané přírodní podmínky území nebyly vymezovány nové zastavitelné plochy s obytnými funkcemi v záplavovém území pro Q100 („stoletá voda“). Několik zastavitelných ploch zasahuje do záplavového území pro Q100 velmi okrajově a v několika dalších případech jsou zde vymezeny plochy veřejných prostranství, občanského vybavení pro sport a tělovýchovu a dopravní infrastruktury silniční.

- Zohlednit v širších souvislostech krajiny tvorby částečné pokrytí území CHKO Labské pískovce, Ptačí oblasti LP a blízkost území NP České Švýcarsko pro zachování kvalitního životního prostředí.

Územní plán usiluje o ochranu prvků charakteristických pro území CHKO a o ochranu biotopů druhů ptáků chráněných v rámci PO, to souvisí i se sousedními územími NP a EVL

- Respektovat vymezené prvky nadregionálního a regionálního Územního systému ekologické stability NRBK 7 Studený vrch Hřenská skalní města – hranice ČR a RBC 1377 Tanečnice, zajistit návaznost místního systému ÚSES na vyšší systémy, příp. zpřesnit vymezení místního ÚSES a zajistit návaznost na hranicích správních obvodů – sousedních obcí.

- respektovat nadregionální a regionální prvky ÚSES ze ZÚR, zpřesnit vymezení ÚSES a zajistit provázanost ÚSES

návrh ÚP je v souladu s prioritami PÚR a ZÚR,

- Požadavky na doplnění záměrů využití území vlastníky pozemků a staveb v řešeném území (p. Strakošová, Kořínek), připomínky k zadání (p. Hodulová).

žádosti fyzických osob, které byly urbanisticky a koncepčně legitimní a reálné, byly do Návrhu ÚP zahrnuty

B 4.1. Požadavky plynoucí z koncepčních rozvojových materiálů

Podklady byly v rámci návrhu ÚP prostudovány a zpracovány

Část C.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

ZÁKLADNÍ VIZE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA:

Z hlediska hospodářské základny – ekonomického rozvoje:

- Podporován byl rozvoj hospodářských funkcí v plochách vybavených odpovídající dopravní a technickou infrastrukturou.

- Při návrhu ploch pro rozvoj ekonomických aktivit byla sledována minimalizace negativních dopadů na životní prostředí, byl omezen a odůvodněn zábor zemědělského půdního fondu

- Byly zajištěny územní podmínky pro zemědělskou a lesnickou produkci zejména pro potřeby údržby krajiny, pro možnost rozšíření ekologického zemědělství a agroturistiky.

- Vytvářet územní podmínky (pro vymezená území) pro vstup nových investorů a rozvoj nových ekonomických aktivit přednostně směřovat v rámci restrukturalizovaných ploch výrobního potenciálu po zániku původních výrobních ploch a vytvářet tak předpoklady pro vznik nových pracovních míst a využití původních výrobních ploch, striktní regulace výstavby výrobních a skladovacích ploch mimo zastavěná území.

Návrh ÚP v tomto ohledu především alokuje přestavbové plochy na bývalé výrobní podniky, tím stimuluje přísun investic, obnovu nevyužitých ploch, rozvoj průmyslové funkce, a tedy i prvků trhů práce – vytváření nových pracovních míst,

- byl podporován rozvoj sportovně rekreační vybavenosti*
- byly vytvořeny územní podmínky pro rozvoj infrastruktury cestovního ruchu a rekreace*
- nebyly připuštěny agresivní podnikatelské aktivity v obytném území.*

Z hlediska veřejné vybavenosti – dopravních systémů:

- byly vytvářeny územní podmínky pro zlepšování místní dopravní sítě*
- byly minimalizovány negativní dopady dopravy (hluk, bezpečnost) na území města a jeho obyvatele.*
- byl podporován rozvoj infrastruktury pro cyklistickou dopravu.*
- byla vymezena parkovací plocha Z24-DS.*

Z hlediska veřejné vybavenosti – technické infrastruktury byly vymezeny zásady:

- Revitalizací a rozvojem spolehlivých rozvodných systémů zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní pitnou vodou.*

Díky výstavbě nového vodovodního řadu Šluknov-Mikulášovice dojde k zásobování pitnou vodou v dostatečné míře a kvalitě.

- Vytvářet územní podmínky pro zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí (rozšiřováním stokové sítě, případně individuální likvidací v souladu s ochranou ŽP).*

Odpadní vody jsou odváděny do nově navržených kanalizačních stok a odvedeny na ČOV anebo jímány v bezodtokových jímek s následným vyvážením na nejbližší ČOV.

- Vytvářet podmínky pro likvidaci, zadržování a případné využívání srážkových vod včetně posílení retenční schopnosti krajiny.*

Nebylo řešeno v rámci ÚP. Likvidace srážkových vod bude řešena na jednotlivých pozemcích.

- byly posilovány podmínky pro realizaci programu úspor energie v oblastech výrobních, distribučních a spotřebních systémů.*
- byly vytvořeny podmínky pro zabezpečení spolehlivosti dodávek elektrické energie na celém území města pro stávající sítě a potřeby rozvoje.*
- Vytvářet územní podmínky pro náhradu ekologicky nevhodných paliv ekologicky šetrnějšími primárními energetickými zdroji nebo obnovitelnými zdroji energie.*

Z hlediska veřejného občanského vybavení bylo třeba zohlednit:

- Změny rozmístění a věkové struktury trvale bydlících obyvatel a ostatních uživatelů území, které se promítají do měnících se nároků na veřejné vybavení a obslužné systémy (školy, zdravotnictví, sociální péče, kultura, sport a tělovýchova, veřejná správa území, apod.).*

- Návrh ÚP stabilizuje OV vč. školství a sociální péče, v území je rozvíjeno bydlení venkovské či bydlení ve formě smíšené městské, komerční. Návrh ÚP se snaží vytvářet možnosti pro všechny uživatele území

- Rozvoj občanského vybavení řešit v souladu s předpokládanou změnou věkové struktury obyvatel (stárnutí populace) a rozdílnou úrovní vzdělanosti, vytvářet územní podmínky především pro rozvoj zdravotnických a sociálních služeb.*

- struktura OV, jak ve stabilizované, tak v návrhové formě koreluje s demografickou strukturou území, nejen občanská vybavenost, ale celkové rozmístění ploch sleduje demografické trendy v území

- Územně zajistit stabilizaci školství, rozvoj kultury, sportu a zájmových aktivit ve vztahu k využití volného času.*

- Návrh ÚP stabilizuje jednotlivé prvky OV, umístěny jsou i nové – např. záměr sportovní občanské vybavenosti na místě bývalého radaru, záměr sociálních služeb pro seniory, apod.

- Ubytovací (rekreační) kapacity a služby v cestovním ruchu řešit s omezeními vyplývajícími z ochrany krajiny a přírody.*

- Návrh vymezuje nové plochy rekreace pouze v místech, kde se jedná o typickou funkci, tzn. v Salmově

- Posoudit vhodnost umístění velkoplošných sportovních aktivit typu lyžařského sportu apod. v lokalitách přípustných z hlediska ochrany životního prostředí, fauny a flóry (zohlednit požadavky orgánů ochrany přírody a krajiny). V případě návrhu nových ploch bude potřebné provést hodnocení z pohledu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin a rizika narušení jejich biotopů.*

- Plocha sjezdovky byla na podkladě stanoviska AOPK ČR z návrhu územního plánu vyřazena.

- v rámci návrhu ÚP byly navrženy plochy OS a PV, PZ.1 pro umístění aktivit pro relaxaci a volný čas obyvatel.

Z hlediska veřejných prostranství bylo třeba:

- Vymezit soubor ploch veřejných prostranství zřizovaných nebo užívaných na území obce Mikulášovice ve veřejném zájmu, tento soubor zahrnuje náměstí, ulice, veřejnou zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení.

- Vytvářet územní podmínky pro podporu programu mobility pro všechna území města (bezbariérovost komunikací, veřejných prostranství, dopravy, budov,...).

Byly stabilizovány veřejné prostory v rámci dostupnosti veřejných služeb, nově jsou vymezeny nové plochy PV u důležitých městských ploch

Z hlediska obyvatelstva a bytového fondu bylo třeba:

- Pro tvorbu ÚP vycházet z analýzy a hodnocení vývoje počtu a rozmístění obyvatel, uživatelů území, dokončené, rozestavěné a plánované bytové výstavby a na základě toho optimalizovat rozmístění a rozsah ploch pro novou bytovou výstavbu

Jako základ pro výhledovou velikost města byla předpokládána velikost cca 3000 trvale bydlících obyvatel. Zohlednění byli také další potenciální uživatelé (rekreace a druhé bydlení v území), z nichž bylo nutné odvíjet hodnocení a plánování dopravní, technické a jiné vybavenosti, jejich kapacit a rozmístění na území města, přitom bylo třeba zohlednit změny podle různých situací (varianty – denní a noční, pracovní a víkendové dny, letní a zimní období, mimořádné události, apod.).

Byly vytvořeny územní podmínky pro bydlení seniorů, zdravotně postižených, sociálně slabých obyvatel a jinak handicapovaných obyvatel – P9-OV

- Revitalizace problémových míst (stavebnětechnicky, ekologicky, sociálně, bezpečnostně apod.), prevence vzniku sociálně vyloučených lokalit

Návrh ÚP vytváří kompaktní prostor s minimalizací vyloučených lokalit, negativní roli mohou hrát plochy brownfields, ty jsou řešeny návrhovými plochami či konkrétními investičními záměry, není ovšem zaručena, s ohledem na tržní konsekvence, ekonomické a investiční možnosti, jejich přeměna, je ovšem vytvořen prostor pro tuto přeměnu

- byla posouzena přípustnost a nebyly vytvořeny regulační podmínky pro umísťování netradičních způsobů výstavby (např. mobil domy).

Z hlediska životního prostředí bylo zohledněno:

- Územními opatřeními bylo podpořeno snižování škodlivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, zvyšování kvality ovzduší, zdrojů a rozvodů pitné vody, zlepšení nakládání s odpadními vodami, sanaci a revitalizaci ploch starých ekologických zátěží, snižování záborů zemědělské půdy.

- k uvedenému přispívá rozvoj plynofikace, rozšíření kanalizace a vodovodu, podmínka průzkumu a sanace SEZ v místech zastavitelných ploch; zábor ZPF byl omezen již samotným návrhem (redukci) zastavitelných ploch, přednostním využitím proluk v zastavěném území, plochami přestaveb nebo v jednom případě i etapizací využití ploch

- Územními opatřeními byly podpořeny aktivity vedoucí ke snižování negativních dopadů vysokých hladin hluku v prostředí na veřejné zdraví (např. úpravou dopravní kostry, návrhem urbanistických protihlukových opatření).

- vytvořeny byly územní podmínky pro minimalizaci environmentálních rizik např. protipovodňová opatření, využití odpadů.

-byly stanoveny podmínky pro ochránění zejména obytných a rekreačních území.

- Byly vytvořeny územní podmínky pro realizaci opatření vedoucích k revitalizaci krajiny a posílení jejích retenčních schopností, posoudit možnosti zvětšení rozlohy nebo množství vodních ploch, zajistit ochranu a stabilizaci ploch s přirozenou akumulací a zatravněných a lesních ploch, zajistit průchodnost krajiny.

- Stabilizovány a rozšířeny byly plochy sídelní zeleně PZ.

a1. Urbanistická koncepce

V rámci urbanistické koncepce města bylo prověřeno plošné a prostorové uspořádání zastavěného území, byly prověřeny změny v rámci zastavěného území a byly vymezeny zastavitelné plochy.

V návrhu ÚP byly vymezeny zastavitelná území umožňující formou regulativů a při respektování navazujících právních norem různorodé funkční využití a jeho záměny.

Základní urbanistická a prostorová koncepce města vychází ze stavu území a ze schváleného ÚPNSÚ Mikulášovice a jeho následně schválené Změny č. 1:

- řešené území bylo obnovováno a rozvíjeno jako funkčně a prostorově ucelený útvar, nové zastavitelné plochy byly navrženy přiměřeně a odůvodněně s vazbami na zastavěná území a

dostupnost dopravní i technické infrastruktury při zohlednění kvality životního prostředí a ekologické únosnosti území.

- Navrženy byly prostory určené k dostavbě a přestavbě stavební struktury města s návazností na základní dopravní kostru města.

- byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s jejich definicí dle vyhlášky č.501/2006 Sbírky, o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a uvedeny příslušné regulativy.

- Plochy s rozdílným způsobem využití byly členěny na plochy stabilizované – stav, plochy změn využití území – návrh, plochy přestavby a případně plochy územních rezerv.

- ochráněno bylo nezastavěné území města a byly vytvořeny územní předpoklady pro další kultivaci krajiny. Provedena byla revize a aktualizace vymezení místního ÚSES včetně návazností v širších vztazích na území okolních obce. Územně byly upřesněny a vyhodnoceny prvky nadregionálního a regionálního významu.

- Zachovány byly drobné prvky a stavby dotvářející ráz kulturní krajiny včetně významné vegetace.

- bývalý objekt vojenského charakteru a radiokomunikací ve volné krajině byl posouzen a navržen k využití P8-OS.

- Vyloučeny byly zastavitelné plochy v aktivní zóně záplavového území.

- byla zabezpečena ochrana před nadlimitními účinky hlukové zátěže.

Z hlediska jednotlivých ploch s rozdílnou funkcí bylo uplatněno následující řešení:

Plochy bydlení (bydlení a rekreace - smíšené)

- do ploch bydlení byly zahrnuty pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury a pozemky veřejných prostranství.

- plochy staveb pro rodinnou rekreaci zahrnout do ploch bydlení pouze tehdy, splňují-li předepsané podmínky.

- Pozemky souvisejícího občanského vybavení byly zahrnuty do ploch bydlení.

- Do ploch bydlení pozemky byly zahrnuty další staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.

- Podrobněji byla prověřena zastavitelnost, resp. vhodnost využití v ÚPNSÚ Mikulášovice (včetně změny č.1) již navržených ploch, a to s ohledem na přehodnocený výhledový počet trvale bydlících obyvatel. Rozsah vymezených zastavitelných ploch byl shledán jako naddimenzovaný, byla navržena redukce zastavitelných ploch, případně etapizaci a podmínky využití zastavitelných ploch, případně nadbytečné plochy převést do územní rezervy s tím, že prověření jejich potřeby v budoucnu bude jednou z podmínek jejich zahrnutí do návrhu

- Nové návrhové plochy byly řešeny s ohledem na vlastnickou dosažitelnost pozemků, dopravní dostupnost a obsluhu území, možnosti připojení na technickou infrastrukturu a další předpoklady naplňování ÚP.

Plochy rekreace (bydlení a rekreace - smíšené)

Doplněny byly plochy pro výstavbu rekreačních objektů v Salmově.

- Posoudit návrhové plochy v místní části Tomášov v kontextu požadavku ochrany krajiny.

Byly vymezeny stávající plochy, nový rozvoj území zde není navržen

V samostatných plochách pro rekreaci bylo umožněno dle regulativů umístění staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižovaly kvalitu prostředí ve vymezené ploše a byly slučitelné s rekreačními aktivitami.

Plochy s potenciálem pro rekreační využití lze členit na plochy zastavitelné RI, OS, PV a plochy které nejsou určeny k zastavění PZ,

- Vyhodnotit možnosti záměru sportovně rekreačního využití příměstských ploch v jižním směru v souladu s ochranou krajiny a PUPFL.,

Rekreace je rozvíjena především v místní části Salmov; co se týče sportu - na jihu řešeného území jsou alokovány dvě plochy sportovního občanského vybavení - a to plocha pro golf a plocha sportu na místě bývalého radaru

- Dotvořit zelený skelet města s využitím pro každodenní rekreaci.

Urbanistická struktura území se snaží o to, aby byl prostor kompaktní a okolní krajina tvořila přírodní prvky; rekreace je v tomto smyslu rozvíjena zejména v místní části Salmov, kde navazuje na současnou funkci rekreace

Plochy občanského vybavení

- Do ploch občanského vybavení byly zahrnuty pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pro obchod, stravování, služby, ubytování, tělovýchovu a sport, vědu a výzkum a související pozemky dopravní a technické infrastruktury.

Plochy veřejných prostranství

- Do ploch veřejných prostranství byly zahrnuty stávající a navrhnout nové pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Plochy smíšené obytné

- Do ploch smíšených obytných byly zahrnuty pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

- Do ploch smíšených obytných byly zahrnuty pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Plochy dopravní infrastruktury

- Do ploch dopravní infrastruktury byly zahrnuty pozemky staveb a zařízení stávajících a nově navržených silnic III. třídy, místních komunikací a významných obslužných komunikací, odstavných a parkovacích ploch, ploch dopravních zařízení, pokud nebyly sdruženy v jiných plochách, dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu. Posouzeny byly zásahy do stávajících MK, odstranění dopravně technických závad, preferovat stávající trasy.

Plochy technické infrastruktury

- Do ploch technické infrastruktury byly zahrnuty pozemky vedení IS, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení, pokud nebyly sdružena v jiných plochách. Součástí těchto ploch mohly být i pozemky související dopravní infrastruktury.

Návrh ÚP vychází z platné koncepce řešení jednotlivých systémů technické infrastruktury ve městě.

Kapacity technické infrastruktury byly navrženy na výhledový počet uživatelů území.

Plochy výroby a skladování

- Do ploch výroby a skladování byly zahrnuty pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury.

Byla navržena možnost revitalizace stávajících opuštěných výrobních průmyslových a zemědělských areálů s možností transformace území na drobnou výrobu, služby nebo vybavenost a za specifických podmínek i na bydlení.

- Omezení a útlum nevhodných výrobních kapacit a zařízení včetně návrhu náhradních ploch.

Výrobní plochy jsou navrhovány tak, aby nelimitovaly území

- Neutralizovat urbanistickými opatřeními střety výroby s dalšími městskými funkcemi.

Jednotlivé městské funkce jsou navrženy tak, aby se vzájemně nevyklučovaly

- Vyhodnotit území z hlediska možnosti umístění plošných a bodových obnovitelných zdrojů energie a usměrnění lokalizace tak, aby nedocházelo k ničení celkového rázu krajiny a biodiverzity. Je třeba respektovat požadavky a limity zakotvené v ZÚR na vymezování ploch a koridorů pro umístění větrných elektráren.

V plochách výroby územní plán neumožňuje umísťovat velké větrné elektrárny.

Plochy smíšené výrobní

- Plochy smíšené výrobní byly vymezovány v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické.

Plochy vodní a vodohospodářské

- Do ploch vodních a vodohospodářských byly zahrnuty pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Posouzena byla možnost revitalizace původních vodních nádrží v území.

- Případně vyhledat další plochy pro umístění nových víceúčelových vodních nádrží pro rekreaci, retenci, tvorbu krajiny a mikroklimatu.
- Navrhnout revitalizaci a úpravu problémových úseků vodních toků, úpravou ploch a případnou stavbou poldrů zajistit ochranu území před zvýšeným odtokem srážkových vod a škodlivými účinky záplav.
- Prověření významu a udržitelnosti meliorací v území

V záplavovém území platí omezení pro stavební činnost

Revitalizace původních vodních nádrží ani revitalizace vodních toků nebyla v rámci ÚP řešena.

Plochy zemědělské

- Do ploch zemědělských byly zahrnuty pozemky zemědělského půdního fondu. Pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, jejichž vlivy zásadně nepřesahují hranice pozemků a nemusí být proto vymezeny v rámci ploch výroby a skladování a pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- *Zábory ploch ZPF byly minimalizovány vzhledem k ochraně zemědělského půdního fondu, zvláště byly chráněny půdy s vyššími třídami ochrany (I. a II.). Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení v ÚP bylo obsahově zpracováno s ustanovením platné vyhlášky a metodického pokynu – viz. 4d.*
- Opatření ve volné krajině navrhopat i za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Podporováno vsakování srážkových vod v místě jejich vzniku, podpora přirozené retence v krajině podporou přirozených ekosystémů krajiny a jejích mimoprodukčních funkcí

- Vytvořeny byly územní předpoklady pro obnovu živočišné výroby a pro očekávaný nárůst pěstování biomasy pro energetické účely

územní rámec pro živočišnou i rostlinnou výrobu je vytvořen zachováním zemědělských ploch

Plochy lesní

- Do ploch lesních byly zahrnuty zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Nebylo navrženo zalesnění.

Minimalizován byl zábor lesní půdy se zohledněním omezení, která vyplývají ze zákona, respektování ochranného pásma lesa.

Vyhodnoceny a zdůvodněny byly v souladu s platnými předpisy nezbytně navržené zábory lesní půdy

Plochy přírodní

- Do ploch přírodních byly zařazeny na území města všechna biocentra včetně nově navržených úprav, jejich vymezení a plochy registrovaných významných krajinných prvků.

Plochy těžby nerostů

nebyly navrhovány

Plochy specifické

- Do ploch specifických zahrnout specifické plochy civilní ochrany případně jiné zastavitelné i nezastavitelné plochy založené na základě potřeb koncepce ÚP

Plocha specifická je zastoupena plochou změn krajiny nezastavěného území plochy NS.s pro golfové hřiště, konkrétně: K2-NS.s.

a2. Koncepce veřejné infrastruktury

V rámci veřejné infrastruktury bylo prověřeno uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti změn, včetně prověření možností částečné změny koncepce zásobování elektrickou energií a způsobu vytápění

Požadavky na řešení dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství, jejich kapacit a rozmístění na území města vychází výhledové velikosti města.

Z hlediska jednotlivých oblastí veřejné infrastruktury bylo třeba uplatnit následující řešení:

Dopravní infrastruktura

- byly vytvořeny územní podmínky ke zlepšení propojení města Mikulášovice s okolními obcemi prostřednictvím návrhu odpovídající silniční a železniční sítě ve vztahu k přepravním potřebám v širších vztazích
- bylo navrženo dopravní napojení rozvojových lokalit na dopravní systém
- byla navržena segregace silniční a pěší dopravy v rámci návrhových ploch
- byla navržena plocha Z24-DS jako odstavná plocha nákladních automobilů
- byl vymezen koridor železniční trati (optimalizace trati č. 083)

- návrh ÚP potvrzuje systém cyklotras v řešeném území
- návrh ÚP potvrzuje síť turistických stezek

Technická infrastruktura – zásobování vodou

- Vyhodnocen byl současný systém zásobování města pitnou vodou, zohledněn přivaděč Šluknov – Mikulášovice a revitalizaci stávající sítě
- Řešeno bylo zásobování vodou v okrajových lokalitách (rozšíření v horní a dolní části Mikulášovic a doplnění ve středu města)
- byla přijata opatření k náhradě amortizovaných gravitačních vodovodů

Díky výstavbě nového vodovodního řadu Šluknov-Mikulášovice dojde k zásobování pitnou vodou v dostatečné míře a kvalitě. V místech kde dochází k neekonomickému, nebo technicky nemožnému zásobování, je navrženo zásobování z individuálních zdrojů, tj. studní

Technická infrastruktura – odkanalizování

- Při odvádění srážkových vod byla uplatňována v maximální míře retence v území, byla posouzena lokalizaci dešťových zdrží na znečištěné dešťové vody s postupným vypouštěním do vodotečí
- Řešeno bylo odvádění a čištění splaškových vod a nevyhovující vypouštění odpadních vod z volných výustí z kanalizačního systému nezakončeného ČOV do vodních toků, včetně kanalizace v horní a dolní části Mikulášovic. Nově navrhovaná kanalizace byla řešena jako oddílná.

Odpadní vody jsou odváděny do nově navržených kanalizačních stok a odvedeny na ČOV anebo jímány v bezodtokových jímech s následným vyvážením na nejbližší ČOV.

Technická infrastruktura – zásobování elektrickou energií

- Posouzeny byly potřeby elektrické energie pro návrhové lokality ve městě jako celku,
- Navrženy byly rozvody VN pro návrhové plochy, kabelovým vedením.
- Ve správním území města Mikulášovice byla během zpracování územního plánu prověřena možnost umístění větrných elektráren. Na základě negativního stanoviska KÚÚK odboru územního plánování a stavebního řádu byly plochy pro vysoké větrné elektrárny vyloučeny z návrhu coby záležitosti nadmístního významu s významným negativním vlivem, který přesahuje hranice obce a nelze jej řešit na úrovni územního plánu.

Technická infrastruktura – zásobování plynem, teplem

- byla prověřena možnost plynofikaci návrhových lokalit i stávajících lokalit – viz návrh 1d.2

Technická infrastruktura – elektronické komunikace, informační systémy

- Konkrétní požadavky z hlediska problematiky elektronických komunikací nebyly neuplatněny

Technická infrastruktura – nakládání s odpady

- Vymezit na území města plochy pro sběrný dvůr odpadů (bývalá kasárna), případně plochy pro skládky inertních zemin vhodných pro další využití. - *plocha stávajícího sběrného dvora je stabilizována; stabilizovány jsou také plochy pro údržby veřejných prostranství a zeleně*
- byly prověřeny stávající nepovolené skládky v území a návrh jejich rekultivace. - tento úkol jde do větší podrobnosti, než kterou řeší územní plán
- byly prověřeny a vymezeny lokality staré ekologické zátěže. - *umístění lokalit SEZ vesměs známé, jsou limitem využití území; zastavitelné plochy v těchto lokalitách podmíněny prověřením a příp. sanací kontaminace, v ostatních plochách toto doporučeno*

Občanské vybavení veřejné infrastruktury

- zařízení občanského vybavení bylo umísťováno v souladu s požadavky vyhlášky č.501/2006 sbírky v samostatně vymezených plochách, výjimečně v plochách smíšených, resp. malá nerušící zařízení v plochách bydlení
- při řešení bylo respektováno existující zařízení občanského vybavení
- řešena byla dostupnost a zkvalitňování veřejných služeb včetně vytváření a zlepšování služeb pro podnikání a podnikatelské subjekty
- byla posouzena kapacita, struktura a dostupnost ploch a vybavenosti pro sport a rekreaci, a byly navrženy další plochy OS.
- bylo řešeno rozšiřování sítě zařízení sociální péče s ohledem na měnící se věkovou strukturu obyvatel – plocha P9-OV
- byly prověřeny kapacity Městského hřbitova a možnosti jeho rozšíření a zajištění kulturnosti jeho okolí

Veřejná prostranství

- byla stabilizována veřejná prostranství v centru města a v důležitých městských prostorech s prioritou vytvoření společenského prostoru
- byly spojeny plochy veřejných prostranství do uceleného celoměstského systému
- navrženy byla regenerace městských parkových úprav a propojeny byly izolované plochy urbanizované zeleně rozptýlené po území města do spojitého systému využívajícího vegetaci údolí vodotečí a nezastavitelných svahů a navazujícího na příměstskou krajinu. - *jsou zachovány stávající plochy udržované sídelní zeleně a další nově navrženy především v centrální části města a v horních Mikulášovicích, podpořeno je zachování ploch neudržované sídelní zeleně, která zajišťuje přechod do volné krajiny (hlavně v horních a dolních Mikulášovicích); provázanost ploch udržované zeleně je zajištěna zčásti hlavně v centrální části města, plochy přiléhající k Mikulášovickému potoku pro tento účel často nelze využít z důvodu jejich zastavění, lze ale využít záplavové území (vyloučení nové výstavby)*

a3. Koncepce uspořádání krajiny.

V rámci koncepce uspořádání krajiny bylo prověřeno plošné a prostorové uspořádání nezastavěného území s vyhodnocením důsledků možných změn s ohledem na ochranu přírodních a krajinářských hodnot a limit území, vymezení cílových charakteristik krajiny. - *v nezastavěném území jsou stabilizovány plochy tak, aby bylo umožněno jeho mnohostranné využití, avšak s ohledem na zachování krajinného rázu a přírodních hodnot; cílové charakteristiky krajiny vychází ze ZÚR a promítají se do regulace ploch v nezastavěném území; v nezastavěném území je vyloučeno pouze budování trvalého oplocení zemědělských a lesních pozemků*

Do ÚP bylo zapracováno vymezení ÚSES vč. zdůvodnění vymezení některých prvků, přitom se bude vycházet ze zpracovaných podkladů (vč. respektování prvků nadregionálního a regionálního ÚSES). Bude koordinováno vymezení prvků ÚSES s ostatními zájmy v území, stanoveny vhodné regulativy pro plochy s překryvnou funkcí ÚSES a koordinována návaznost prvků ÚSES na území okolních obcí. - *ÚSES byl dle těchto požadavků vymezen a regulace využití ploch spadajících do ÚSES zohledňuje i jiné zájmy*

Zvýšená pozornost byla věnována ochraně krajinného rázu v souladu s požadavky kladenými na rozvoj území v CHKO. Při návrhu rozvojových ploch byly v maximální možné míře respektovány a zachovány VKP, a to nejen registrované, ale zejména VKP ze zákona. Při návrhu rozvojových ploch byly respektovány vymezené lokality soustavy Natura 2000. - *je podpořeno zachování prvků charakteristických pro krajinu řešeného území, často jsou to VKP ze zákona, je zachována celistvost Ptačí oblasti Labské pískovce.*

a4. Požadavky pro ochranu a rozvoj hodnot území

V souladu s doplněnými a aktualizovanými průzkumy a rozborů a ÚAP ORP Rumburk návrh územního plánu respektuje, chrání a dále rozvíjí vymezené hodnoty území.

Přírodní hodnoty

Jedná se zejména o hodnoty prostředí, které není významně dotčeno urbanizací

- CHOPAV Severočeská křída (na území města část),
- KC Šluknovská pahorkatina.
- Zdroje pitné vody (rezerva původních zdrojů)
- Vodní toky a plochy
- Zemědělské pozemky, zejména půdy I. a II. třídy ochrany ZPF
- Lesní půda
- Lokality soustavy Natura 2000
- ÚSES – biocentra a biokoridory na nadregionální, regionální i lokální úrovni
- VKP registrované i VKP ze zákona
- Lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- Významné krajinné dominanty – např. Tanečnice
- Významné pohledové horizonty
- *územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj většiny uvedených přírodních hodnot;*

Při návrhu územního rozvoje města, koncepce uspořádání krajiny a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo požadováno:

- Vytvářeny byly územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o přírodní hodnoty území upřednostňováním šetrných forem využívání území v zájmu ochrany přírody a krajiny a v souladu s principy udržitelného rozvoje, respektovat limity využití území v oblasti životního prostředí

- Navrhováno bylo zvyšování zastoupení přírodních složek v narušených územních částech, obecně dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých biotopů
- byly chráněny půdy s vyššími třídami ochrany
- byly ochráněny pozemky určené k plnění funkcí lesa a respektováno bylo 50 m ochranné pásmo od okraje lesních pozemků,
- byl řešen rozvoj sportovně rekreačních areálů ve smyslu ochrany přírodních a krajinných hodnot
- Respektována byla estetická hodnota území a charakter krajiny
- Respektovány byly hlavní krajinné dominanty, nové zastavitelné plochy nebyly neumisťovány do území významných přírodních celků, nové technické prvky do krajiny byly umísťovány s ohledem na krajinný ráz, navrženy nebyly nové specifické plochy pro fotovoltaické nebo větrné elektrárny.
- Byly stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- Byl prověřen stav přírodních pásů podél vodních toků a stav mokřadů a navrženo opatření k jejich revitalizaci - *podél vodních toků a v jejich prameništích jsou často vymezeny plochy smíšené, kde je větší důraz na zachování nelesní (i doprovodné) zeleně a zachování přirozených funkcí (retence)*
- Řešení návrhu zohlednilo nároky na zachování životních podmínek zvěře a vyloučilo případný konflikt s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Kulturní hodnoty

- Nemovité kulturní památky (dle seznamu uvedeného v ÚAP) – byly vytvořeny územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o nemovitý památkový fond
- Území s dochovanými objekty lidové architektury
- Soubory dalších hodnotných, architektonicky cenných objektů, zejména objektů lidové a secesní architektury dokladující vývoj území.
- Významná stavební dominanta kostela
- Při návrhu územního rozvoje města, koncepce uspořádání zastavitelného území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo požadováno:
- Řešit formou přestavby a dostavby rozvoj území centrální městské zóny, cíleně regulovat novou zástavbu
- bylo usilováno o kvalitu a soulad řešení nové zástavby s původní zástavbou, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy
- byly chráněny urbánní hodnoty lidové architektury, baroka, romantismu z konce 19. století a secese z počátku 20. století jako podstatné atributy kontinuity životního prostředí a architektonického odkazu
- byly vytvořeny územní podmínky pro přiměřené, významu odpovídající a šetrné využívání památkových objektů pro kulturní i komerční účely především ve vazbách rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky
- *Návrh ÚP stabilizuje a chrání důležité kulturně-architektonické objekty, vymezuje centrální zónu města, které definuje pravidla, která je nutné dodržovat při stavební činnosti, cílem Návrhu ÚP je ochrana významných dominant a rozhledových parametrů území, Návrh ÚP stabilizuje dochovanou prostorovou kompozici, rozvoj území navazuje na tyto prvky a je plánován s ohledem na cenné prostory a objekty území*

Urbanistické hodnoty

- Zachovala lineární funkční a prostorová struktura města s oddělenými místními částmi
 - Stávající přírodní a stavební dominanty
 - Významné vyhlídkové body
- Při návrhu územního rozvoje města, koncepce uspořádání zastavitelného území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo požadováno:
- Respektovat historicky vzniklou urbanistickou strukturu města s významným potenciálem průmyslového, technického a stavebního dědictví
 - Upřednostňovat intenzifikaci využití již urbanizovaných území a optimalizovat rozsah zastavěných a zpevněných ploch
 - Využívat stávající stavební a přírodní dominanty při uplatňování osových kompozic

Civilizační hodnoty

- Tradice zpracovatelského průmyslu (textilní, nožířský)
- Atraktivita území pro cestovní ruch
- Poloha města v příhraničním území - blízkosti SRN (Sasko)

- Nabídka přírodních a kulturních atraktivit a zařízení pro cestovní ruch v širším okolí
- Celková dobrá dopravní obslužnost (opak - negativní dostupnost území vyšších center), hustá síť silnic a železničních tratí
- Příznivé přírodní podmínky

Při návrhu územního rozvoje města, koncepce uspořádání zastavitelného území a vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bylo požadováno:

- Vytvářet územní podmínky pro přiměřené, významu odpovídající a šetrné využívání civilizačních hodnot území

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V PÚR a ZÚR ÚK nejsou uplatněny požadavky na vymezení územních rezerv v řešeném území. Návrh ÚP navrhuje územní rezervy viz.1j

c) požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možno uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Součástí návrhu ÚP je výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - 1c

V textové části ÚP je provedeno jmenovité vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a staveb a opatření a ploch pro asanace, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. – viz 1g

V textové části ÚP bude v případě potřeby provedeno i jmenovité vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo. – viz 1h

Rozsah vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a ploch pro asanace, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo pro která lze uplatnit předkupní právo byl konzultován v rámci prací na tvorbě ÚP s určeným zastupitelem města Mikulášovice.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody a parcelací

V průběhu prací na tvorbě ÚP byly vymezeny plochy a koridory, ve kterých bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií viz.1l.

Návrh ÚP nevymezuje změny v území, které by byly podmíněny vydáním regulačního plánu

e) případný požadavek na zpracování variant řešení

Návrh ÚP byl řešen invariantně.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Uspořádání obsahu návrhu územního plánu a uspořádání obsahu jeho odůvodnění respektuje přílohu č. 7 vyhlášky č.500/2006 sbírky v platném znění.

Další požadavky na zpracování ÚP

Územní plán byl zpracován pro celé správní území města Mikulášovice

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 sbírky, o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, vyhláškou č.500/2006 sbírky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č.501/2006 sbírky, o obecných požadavcích na využívání území a s dalšími předpisy v platném znění, které se k dané problematice vztahují.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území byl zpracován na základě uplatnění požadavku Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor ŽP a zemědělství na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, požadavku na posouzení návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů bylo zpracováno pro celý územní plán v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č.500/2006 sbírky, v platném znění.

Do řešeného území zasahují lokality soustavy Natura 2000 (EVL České Švýcarsko, Ptačí oblast Labské Pískovce), tyto lokality a jejich předměty ochrany byly při návrhu rozvojových ploch plně respektovány. Vzhledem k tomu, že hranice EVL probíhá po hranici řešeného území a urbanistická koncepce předpokládá zahušťování zastavěného území, využíváním ploch přestaveb a návrhem nových rozvojových ploch ve vazbě na zastavěné území a dopravní a technickou infrastrukturu, neočekává se žádný vliv na předměty ochrany EVL.

PO Labské pískovce je v řešeném území vymezena souhlasně s hranicí CHKO Labské pískovce, do PO spadá cca polovina řešeného území – jižně od železniční tratě. Do území PO přímo zasahuje pouze místní část Tomášov, současná zástavba Mikulášovic většinou hranici PO nepřekračuje.

V případě zpracování hodnocení se zpracovatel zaměřil na vlivy záměrů (rozvojových ploch, ploch změn, ploch přestavby a jejich využití) na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek ŽP, a to zejména v souvislosti s vymezením následujících rozvojových ploch:

- plochy rekreace, sportu a cestovního ruchu
- plochy výroby a skladování – vymezení ploch výroby a skladování smíšených výrobních, případně rozšířil průmyslové zóny v jižním sektoru města
- plochy zemědělské – obnova živočišné výroby
- plochy technické infrastruktury – v případě prověřil vhodnost plochy pro větrné a solární elektrárny případně jiné aktuální technologie.

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí bylo zpracováno po obsahové stránce podle přílohy ke stavebnímu zákonu

Návrh ÚP v rámci svých rozvojových ploch respektuje složky ŽP, a další pilíře udržitelného rozvoje.

Návrh ÚP respektuje stanovisko KÚÚK odboru územního plánování a stavebního řádu a nevymezuje plochy nebo koridory pro vysoké větrné elektrárny, jako záležitosti nadmístního významu s negativním vlivem přesahujícím hranice obce především s dopadem na krajinný ráz a harmonické měřítko krajiny. Ve stanovisku se dále uvádí, že únosnost záměrů vysokých větrných elektráren je nutné posoudit v nadmístních souvislostech, tedy prověřit aktualizací ZUR ÚK.

4c Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

4d Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.d.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do tříd ochrany ZPF

Návrh rozvoje území obce vychází z platného územního plánu Mikulášovic. Převádí část rozvojových ploch ÚP do návrhové části nového územního plánu. Dále jsou vymezeny nové rozvojové plochy na podkladě vyhodnocení požadavků Zadání nového územního plánu, doplněny a upřesněny jsou v průběhu zpracování územního plánu podle pokynů určeného zastupitele obce.

Dopad územního plánu na změny kultur pozemků je patrný na vyznačených lokalitách v grafické části – Výkresu záborů ZPF, kde je zakreslena hranice zastavěného území, hranice BPEJ, rozvoj území, a to samostatně pro každou variantu zvláště.

V katastrálním území jsou sledovány zábory dle následujících kritérií: celkový zábor PUPFL, celkový zábor ZPF, zábory dle jednotlivých tříd ochrany a BPEJ, dle funkčního využití, jejich lokalizace vně nebo uvnitř zastavěného území, dále byl identifikován zásah do stávajících investic do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení).

Půdy jsou podle BPEJ rozděleny dle přílohy k vyhlášce č.48/2011 Sb. Vyhláška o stanovení tříd ochrany – prováděcí předpis zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nejvyšší ochranu má půda I. a II. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Půdy V. třídy ochrany jsou zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Územním plánem není zásadně dotčena síť zemědělských účelových komunikací, přístupnost ploch zemědělské půdy je nedotčena. Navrhované zábory neovlivní využití stávajících areálů zemědělské výroby.

Celkový rozsah předpokládaného záboru ZPF při realizaci rozvojových ploch bude představovat 16,5107 ha, přičemž se jedná o zábor převážně kultur trvalého travního porostu (74 %). Nejvýznamnější podíl na záborech představuje funkce smíšená městská 30 %, rekreace znamená 19 % záborů a bydlení venkovské BV 15 % předpokládaných záborů.

Tabulka 20 - Zábor ZPF podle druhů pozemků

druh pozemku	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ [ha]					Celkový součet
	I.	II.	III.	IV.	V.	
orná půda	-	-	0,5076	-	-	0,5076
trvalý travní porost	2,9434	3,9233	3,2703	1,2165	0,8982	12,2571
Vodní plocha	-	0,1512	-	-	-	0,1512
zahrada	0,6971	1,0844	1,4963	0,3120	0,0104	3,6002
Celkový součet	3,6405	5,1589	5,2742	1,5285	0,9089	16,5107

Tabulka 21 - Zábor ZPF podle funkčního využití zastavitelných ploch

využití	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ [ha]					Zábor celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
BV	0,3125	1,0389	1,1191	0,0408	-	2,5113
DS	-	0,0011	0,1112	-	-	0,1123
NS.s	-	-	0,3138	0,7704	-	1,0841
OS	0,5958	-	0,7773	-	-	1,3731
OV	-	-	0,3191	-	-	0,3191
PZ	-	0,1073	0,1311	0,4208	-	0,6591
RI	0,1578	2,8694	0,1231	-	-	3,1502
SM	2,3435	0,2490	1,6673	0,2965	0,3205	4,8769
TI	0,2294	0,1366	-	-	-	0,3660
VD	-	-	0,3524	-	-	0,3524
VL	0,0015	0,0991	-	-	0,3684	0,4690
VZ	-	-	0,3599	-	-	0,3599
Z3 (Zur)	-	0,6575	-	-	0,2200	0,8775
Celkem	3,6405	5,1589	5,2742	1,5285	0,9089	16,5107

Předpokládaný dopad územního plánu na zemědělský půdní fond je graficky znázorněn ve výkresu 2c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Výkres zobrazuje hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) a plochy, ve kterých bylo realizované odvodnění.

Tabulka 22 - Podrobná kvantifikace důsledků navrhované řešení na ZPF

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Investice do půdy	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
Z14-BV	BV	0,2330		0,0970	0,0970	trvalý travní porost	83431	II.	0,0970	0,1360	0,000	platný ÚP
Z4-BV	BV	0,4401		0,1592	0,1592	trvalý travní porost	83424	III.	0,1535	0,2809	0,000	platný ÚP
						zahrada	83424	III.	0,0057		0,000	platný ÚP
Z6-BV	BV	0,6330		0,6330	0,6330	trvalý travní porost	83424	III.	0,0059		0,000	nový ÚP
						trvalý travní porost	83441	IV.	0,0056		0,000	nový ÚP
						zahrada	83424	III.	0,5864		0,000	nový ÚP
						zahrada	83441	IV.	0,0351		0,000	nový ÚP
Z62-BV	BV	0,3125		0,3125	0,3125	trvalý travní porost	83421	I.	0,3125		0,000	platný ÚP
Z65-BV	BV	0,2066		0,2066	0,2066	trvalý travní porost	83431	II.	0,2066		0,000	nový ÚP
Z66-BV	BV	0,7353		0,7353	0,7353	trvalý travní porost	83431	II.	0,7353		0,000	platný ÚP
Z69-BV	BV	0,2057		0,1979	0,1979	trvalý travní porost	85011	III.	0,1766	0,0078	0,000	nový ÚP
						zahrada	85011	III.	0,0213		0,000	nový ÚP
Z8-BV	BV	1,2815		0,0709	0,0709	trvalý travní porost	85011	III.	0,0709	1,2106	0,000	platný ÚP
Z86-BV	BV	0,1099		0,0989	0,0989	trvalý travní porost	83424	III.	0,0989	0,0110	0,000	nový ÚP
Z92-DS	DS	0,2599	0,0325	0,0798	0,1123	trvalý travní porost	83424	III.	0,0452	0,1476	0,000	nový ÚP
						zahrada	83424	III.	0,0660		0,000	nový ÚP
						zahrada	83431	II.	0,0011		0,000	nový ÚP
K2-NS.s	NS.s	1,0841		1,0841	1,0841	trvalý travní porost	83434	IV.	0,7704		0,058	nový ÚP
						trvalý travní porost	85011	III.	0,3138		0,091	nový ÚP
Z25-OS	OS	0,4579		0,1394	0,1394	trvalý travní porost	83421	I.	0,1394	0,3185	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Investice do půdy	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
Z71-OS	OS	0,4716		0,4564	0,4564	trvalý travní porost	83421	I.	0,4564	0,0152	0,000	platný ÚP
Z72-OS	OS	0,2132	0,1975		0,1975	trvalý travní porost	85011	III.	0,0632	0,0157	0,000	nový ÚP
						zahrad	85011	III.	0,1343		0,000	nový ÚP
Z94-OS	OS	0,7463	0,5798		0,5798	trvalý travní porost	85011	III.	0,5798	0,1665	0,000	nový ÚP
P9-OV	OV	0,6332	0,3191		0,3191	trvalý travní porost	85011	III.	0,0585	0,3141	0,000	platný ÚP
						zahrad	85011	III.	0,2606		0,000	platný ÚP
Z26-PZ	PZ	0,9856	0,1208		0,1208	trvalý travní porost	85011	III.	0,1152	0,8648	0,000	nový ÚP
						zahrad	85011	III.	0,0056		0,000	nový ÚP
Z29-PZ	PZ	0,2860	0,1175		0,1175	trvalý travní porost	83431	II.	0,0236	0,1684	0,000	platný ÚP
						zahrad	83424	III.	0,0047		0,000	platný ÚP
						zahrad	83431	II.	0,0837		0,000	platný ÚP
						zahrad	85011	III.	0,0056		0,000	platný ÚP
Z96-PZ	PZ	1,2256		0,4208	0,4208	trvalý travní porost	83441	IV.	0,4208	0,8048	0,000	nový ÚP
Z31-RI	RI	0,3539	0,1578		0,1578	zahrad	83421	I.	0,1578	0,1961	0,000	platný ÚP
Z32-RI	RI	0,2890	0,1176	0,1422	0,2598	trvalý travní porost	83431	II.	0,2504	0,0292	0,000	nový ÚP
						trvalý travní porost	85011	III.	0,0011		0,000	nový ÚP
						zahrad	83431	II.	0,0083		0,000	nový ÚP
Z33-RI	RI	1,1617	0,4221	0,7395	1,1617	trvalý travní porost	83431	II.	0,6825		0,000	platný ÚP
						zahrad	83431	II.	0,4640		0,000	platný ÚP
						zahrad	85011	III.	0,0151		0,000	platný ÚP
Z75-RI	RI	1,1545	0,1497	0,9944	1,1441	trvalý travní porost	83431	II.	1,0006	0,0103	0,000	platný ÚP
						zahrad	83431	II.	0,1436		0,000	platný ÚP
Z77-RI	RI	0,4892	0,4268		0,4268	trvalý travní porost	83431	II.	0,0245	0,0624	0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Investice do půdy	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
						zahrada	83431	II.	0,2955		0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	85011	III.	0,0682		0,000	platný ÚP
						zahrada	85011	III.	0,0386		0,000	platný ÚP
Z37-SM	SM	0,2768		0,2768	0,2768	zahrada	83441	IV.	0,2768		0,000	platný ÚP
Z40-SM	SM	1,6438		1,4110	1,4110	trvalý travní porost	83421	I.	1,3842	0,2327	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	85011	III.	0,0268		0,009	platný ÚP
Z42-SM	SM	1,2546		1,0812	1,0812	trvalý travní porost	83424	III.	1,0615	0,1734	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	83441	IV.	0,0197		0,000	platný ÚP
Z46-SM	SM	0,9343		0,7444	0,7444	trvalý travní porost	83421	I.	0,2051	0,1899	0,000	platný ÚP
						zahrada	83421	I.	0,5393		0,000	platný ÚP
Z52-SM	SM	0,3489		0,2459	0,2459	trvalý travní porost	83421	I.	0,2149	0,1030	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	83444	V.	0,0310		0,000	platný ÚP
Z53-SM	SM	0,5603		0,0714	0,0714	trvalý travní porost	85011	III.	0,0714	0,4890	0,000	nový ÚP
Z55-SM	SM	0,7579		0,2895	0,2895	trvalý travní porost	83444	V.	0,2895	0,4685	0,000	nový ÚP
Z60-SM	SM	0,5076		0,5076	0,5076	orná půda	85011	III.	0,5076		0,000	platný ÚP
Z98-SM	SM	0,2490		0,2490	0,2490	trvalý travní porost	83431	II.	0,2490		0,000	nový ÚP
Z67-TI	TI	0,3694	0,3660		0,3660	trvalý travní porost	73211	II.	0,1366	0,0034	0,000	nový ÚP
						trvalý travní porost	83421	I.	0,2294		0,000	nový ÚP
Z27-VD	VD	0,3524	0,3524		0,3524	zahrada	85011	III.	0,3524		0,000	nový ÚP
P16-VL	VL	0,3502	0,1167		0,1167	trvalý travní porost	73211	II.	0,0991	0,2335	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	73244	V.	0,0161		0,000	platný ÚP

Lokalita číslo	Navrhované využití	Výměra celkem [ha]	Z toho půda náležející do ZPF v ha			Druh ZPF podle katastru nemovitostí	BPEJ	Třída ochrany	Výměra zemědělské půdy podle BPEJ [ha]	Nezemědělská půda [ha]	Investice do půdy	Původ
			V současně zastavěném území obce [ha]	Mimo současně zastavěné území obce [ha]	Celkem [ha]							
						trvalý travní porost	83421	I.	0,0015		0,000	platný ÚP
Z45-VL	VL	0,7358	0,3524		0,3524	trvalý travní porost	83454	V.	0,3420	0,3835	0,000	platný ÚP
						zahrada	83454	V.	0,0104		0,000	platný ÚP
Z84-VZ	VZ	0,5555		0,3599	0,3599	trvalý travní porost	83424	III.	0,3170	0,1956	0,000	platný ÚP
						trvalý travní porost	83524	III.	0,0429		0,000	platný ÚP
Z3 (ZUR)		2,5654	0,6604	0,1485	0,8097	trvalý travní porost	73211	II.	0,0970	0,1360	0,0000	ZUR
						zahrada	73211	II.	0,1535	0,2809		
						vodní plocha	73211	II.	0,0057			
						trvalý travní porost	73244	V.	0,2200			

4.d.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení:

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem zasahují v níže uvedených případech do ploch s uskutečněnými investicemi do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace, závlahy). Absolutní číslo v tabulce uvádí zábor ZPF, nikoli velikost zásahu do investic do půdy.

Tabulka 23 - Lokality s investicemi do půdy (melioracemi)

Lokalita číslo	Investice do půdy (ha)
K2-NS.s	0,0912
Z40-SM	0,0095
Celkový součet	0,1007

4.d.3 Údaje o záboru lesního půdního fondu

Dopad územního plánu na pozemky určené k plnění funkcí lesa je graficky znázorněn ve výkresu 2c.

Tabulka 24 - Zábory PUPFL

Navrhované využití	Lokalita číslo	Původ	Výměra celkem [ha]	Druh lesa	Výměra záboru
DS	Z99-DS	nový ÚP	1,7697	les hospodářský	1,4500

4.d.4 Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.

V návrhu rozvojových ploch města Mikulášovic byl rozsah případných záborů půdního fondu ve vysokém stupni ochrany rozhodujícím kritériem. Výsledkem tohoto přístupu je následující bilance:

- zábor půdního fondu celkem 16,5107 ha
- z toho:
 - **zábory půd v I. stupni ochrany 3,6405 ha celkem**
 - zábory půd v I. stupni ochrany převzaté 3,4112 ha
 - zábory půd v I. stupni ochrany nově vymezené 0,2294 ha
 - **zábory půd v II. stupni ochrany 5,1589 ha celkem**
 - zábory půd v II. stupni ochrany převzaté 3,6493 ha
 - zábory půd v II. stupni ochrany nově vymezené 1,5096 ha

Při hodnocení nového územního plánu je nutné akceptovat rozsah zastavitelných ploch, který je převzat z platného územního plánu. Nutnost převzetí vyplývá z ustanovení § 102 stavebního zákona, který umožňuje – v případě vypuštění zastavitelných ploch dle platného územního plánu – možnost finančních kompenzací majitelům pozemků. Převzetí, resp. akceptování již vymezených zastavitelných ploch se jeví jako v tomto smyslu jako pragmatické rozhodnutí.

K výše uvedenému výčtu převzatých ploch vymezujeme novým územním plánem na zemědělském půdním fondu, hodnoceným I., a II. stupni ochrany dle BPEJ takto:

I. stupeň ochrany:

Z25-OS, Z31-RI, Z40-SM, Z46-SM, Z52-SM, Z62-BV, Z71-OS, byly převzaty za stávajícího UP.

P11-SK, P19-VL jsou transformační plochy přestavby v zastavěném území Mikulášovic.

Z67-TI je nová plocha technické vybavenosti obce, plocha čerpací stanice splaškových vod.

II. stupeň ochrany:

Plochy Z14-BV, Z29-PZ, Z33-RI, Z66-BV, Z67-BV, Z75-RI, Z77-RI, byly převzaty za stávajícího UP.

P16-VL je transformační plocha přestavby v zastavěném území Mikulášovic

Z67-TI je nová plocha technické vybavenosti obce, plocha pro čerpací stanici splaškových vod.

Z98-SM představuje plochu pro cca 2 RD, která doplňuje proluku zastavěného území.

Z11-BV – je plocha bydlení u komunikace, doplňuje charakter této oblasti

Z32-RI – je plocha individuální rekreace v Salmově, vyplňuje enklávu mezi stávajícím bydlením.

Z65-BV – je plocha venkovského bydlení a vyplňuje enklávu mezi stávajícím bydlením a zahradou

Z3 (ZUR) - Koridor dopravní stavby ze ZUR.

5 Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Nebyla uplatněna žádná námitka.

6 Vyhodnocení připomínek

I. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mikulášovice (dle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona)

Připomínka č. 1 podána 3. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19205-15 – Ivo a Petra Rášovi, Mikulášovice č.p. 630, 407 79 Mikulášovice (trvalé bydliště dle LV č. 465 – ul. Buková 397/2a, 130 00 Praha – Žižkov)

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 1:

- Připomínce **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4.

2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 2 podána 3. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19233-15 – Martina Bendová, Mikulášovice č.p. 145, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti

- *dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov*
- *oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení*
- *oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci*
- *bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí*

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 2:

- Připomínka **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).

- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16):

*„ZMě **schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.*

- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.“

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 3 podána 3. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19342-15 – Doris Klikarová, Karel Klikar, Mikulášovice č.p. 168, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Naše nemovitost se nachází v Horních Mikulášovicích LV č. 11350.

Vyhodnocení připomínky č. 3:

- Připomínka **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17.8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 4 podána 4. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19457-15 – Alena Smíšková, Mikulášovice č.e. 3, 407 79 Mikulášovice (trvalé bydliště dle LV č. 570 – ul. Reznická 1487/7, 110 00 Praha – Nové Město)

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 4:

- Připomínka **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16):
*„ZMě **schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.*
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.
V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.
- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.
MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.
V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.
S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.
Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“
- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 5 podána 5. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19586-15 – Jaroslav Kubát, Mikulášovice č.p. 127, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.
 Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.
 Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.
 Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.
 Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 5:

- Připomínce **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „**Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje**“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.
 V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.
- Rovněž bylo MMR vydáno „**Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice**“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 6 podána 5. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19588-15 – Věra Adamcová, Mikulášovice č.p. 161, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navrhované velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 6:

- Připomínce **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly**

vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80- VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny) z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).

- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16):
„**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.
V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.
- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.
MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.
V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.“
S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.
Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“
- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 7 podána 5. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19589-15 – Jitka a Martin Královi, Rumburských hrdinů 819, 473 01 Nový Bor (trvalé bydliště dle LV č. 631 – Martin Král, Rumburských hrdinů 819, 473 01 Nový Bor – Arnultovice; Jitka Králová, Šluknovská 2876, 470 01 Česká Lípa)

Doslovný přepis připomínky:

Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č.183/2006 Sb., v platném znění
Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny: Z79 VE na parcele 3003, Z80-VE na parcele 5552/1, 2823/3, Z82-VE na parcele 2628/2, Z83-VE na parcele 2523/1.

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Odůvodnění:

Jsme vlastníky pozemků, zahrady a domu č.e. 38 (list vlastnictví 631), který jsme v minulých letech s vynaložením nemalých nákladů rekonstruovali a užíváme jej k rekreačním účelům.

Negativní vliv na zdraví

Nejbližší elektrárny by měla stát méně než 600 metrů od našeho domu, čímž bychom byli vystaveni negativnímu působení všech faktorů, které provoz obřích elektráren provází. Zejména hluku a optickým efektům. Elektrárna by měla stát na návětrné straně, což v kombinaci s členitým terénem a výškou stožáru přes 100 metrů účinky hluku ještě zvyšuje. Zahraniční zdroje uvádí jako minimální, vzdálenost od obydli 1,5 míle = 2,3 km. Česká lékařská komora ve svém vyjádření doporučila 3 km.

Devastace krajinného rázu

Navržené velké větrné elektrárny představují devastaci krajinného rázu a výrazný zásah do okolní krajiny a přírody, kvůli které jsme s toto místo pro rekreační dům vybrali. Těsná blízkost chráněných zemí a národních parků je další důvod, proč by tyto plochy v územním plánu být neměly.

Znehodnocení investic

Investice vložené do nákladné rekonstrukce domu, budou naprosto znehodnocené, protože si lze jen těžko představit pohodové trávení volného času v tak těsné blízkosti elektrárny, která hučí ve dne i v noci a jejíž rotující lopatky vyvolávají u citlivých osob kinetózu. Nemovitost se stane neprodejnou.

Vyhodnocení připomínky č. 7:

- Připomínka bylo vyhověno v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80- VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.
V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.
- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.
MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.
V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.“
S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 8 podána 5. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19595-15 – Zdenka Piskačová, Mikulášovice č.p. 150, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 8:

- Připomínce bylo vyhověno v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4.

2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 9 podána 5. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19597-15 – Rudolf Kocourek, Mikulášovice č.p. 202, 407 79 Mikulášovice

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Připomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny

- navrhované velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 9:

- Připomínce bylo vyhověno v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).

- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**Změ schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.

- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.“

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí“

Přípomínka č. 10 podána 9. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/19936-15 – Marcela a Jaromír Bakešovi, Mikulášovice č.p. 159, 407 79 Mikulášovice (trvalé bydliště dle LV č. 142 – ul. Teplická 252, 405 05 Děčín IX – Bynov)

Doslovný přepis připomínky:

Věc: Přípomínka k návrhu ÚZEMNÍMU PLÁNU MIKULÁŠOVICE dle § 50, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Katastrální území Mikulášovice (okres Děčín) 694126

Územní plán vymezuje 5 samostatných ploch technické infrastruktury pro větrné elektrárny

Z79-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 3003**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z80-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2920/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z81-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 5552/1, 2823/3**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z82-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2628/2**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Z83-VE – plocha pro výrobu energie na **parcele 2523/1**. Plocha pro umístění větrné elektrárny.

Vyslovujeme nesouhlas s navrhovaným vymezením ploch pro větrné elektrárny

Odůvodnění:

Stavbou větrných elektráren na všech výše uvedených parcelách dojde v oblasti k

- nadměrnému hluku
- bude narušeno přirozené prostředí (zejména chráněných druhů ptactva)
- bude narušen ráz krajiny
- navržené velké větrné elektrárny představují výrazný zásah do okolní krajiny a přírody a mají v okruhu 1 – 2 km objektivně prokázaný negativní dopad na kvalitu života obyvatel; tyto se vyskytují ve vzdálenostech menších než 1 km od objektů v oblasti
- dojde k poklesu cen pozemků a obytných budov
- oblast, kde se vyskytují obydlené objekty, bude nevhodná k bydlení
- oblast, kde se vyskytují rekreační objekty, bude nevhodná k rekreaci
- bude narušen turistický ruch v celé oblasti Mikulášovic a okolí

V souladu s Aarhuskou úmluvou, která zaručuje občanům spolurozhodovat o věcech týkajících se životního prostředí, největší váhu při rozhodování o využití větrné energie by měl mít hlas těch, kteří budou muset vedle větrných elektráren trvale žít nebo tam mají majetek.

Vyhodnocení připomínky č. 10:

- Přípomínce **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- Na základě negativního stanoviska dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajského úřadu Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního, č.j.: 399/UPS/2013, ze dne 25. 9. 2015, **byly vyloučeny návrhy na vymezení ploch pro VVE (ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie – větrné elektrárny)** z návrhu Územního plánu Mikulášovice, v souladu s ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona (jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy, přesahující hranice obce).
- Zároveň Zastupitelstvo města Mikulášovice dne 14. 3. 2016 (citace usnesení č. 27/1/16): „**ZMě schvaluje** v souladu se stanoviskem KÚ i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny), z návrhu ÚP jakožto záležitosti nadmístního významu s významnými negativními vlivy přesahujícími hranice obce, ve smyslu ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona“.
- Dále bylo Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) vydáno „Sdělení k žádosti o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje“ týkající VVE (velkých větrných elektráren), č.j. MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 29. 2. 2016 žádost o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona vůči Krajskému úřadu Ústeckého kraje (dále jen „KÚÚK“), v níž uvádí, že stanovisko KÚÚK, odboru územního plánování a stavebního řádu, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, ze dne 23. 9. 2015, JID: 127547/2015/KUUK, č.j. 399/UPS/2013 je nesprávné a nezákonné a že v tomto stanovisku uváděné důvody, které vedly k negativnímu vyjádření, nejsou a nemohou být důvody skutečnými.

V závěru sdělení bylo konstatováno, že MMR nezjistilo ve smyslu § 171 odst. 3 stavebního zákona nezákonnosti či nedostatky, které by vedly ke zrušení stanoviska KÚÚK č.j. 399/UPS/2013 ze dne 23. 9. 2015.

- Rovněž bylo MMR vydáno „Sdělení k podnětu podle § 156 odst. 2 správního řádu – ÚP Mikulášovice“, č.j. MMR-25556/2016-81-5 ze dne 17. 8. 2016. Ministerstvo obdrželo od Mgr. Jiří Nezhyba, advokát, Frank Bold advokáti, s.r.o., Údolní 567/33, 602 00 Brno, dne 10. 6. 2016, podnět podle § 156 odst. 2 správního řádu, ke zrušení sdělení ministerstva k žádosti podatelů o výkon státního dozoru ve věci územního plánování dle § 171 stavebního zákona, vůči KÚÚK.

MMR si vyžádalo v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 správního řádu poskytnutí dalších podkladů k posouzení podnětu a po jejich obdržení konstatovalo, že neshledalo důvody k postupu dle § 156 odst. 2 správního řádu.

V závěru MMR sdělilo: „Ministerstvo konstatuje, že nebyly shledány tvrzené důvody nezákonnosti. Nelze vyloučit, že v daném případě nadmístní plochy vymezené v územním plánu mohou mít významné negativní vlivy přesahující hranice obce, které odůvodňují použití § 43 odst. 1 stavebního zákona.

S ohledem na skutečnost, že záležitosti regulace VVE jsou předmětem řešení 2. Aktualizace ZÚRUK a existenci usnesení č. 27/1/16 Zastupitelstva obce Mikulášovice ze dne 14. 3. 2016, kterým schválilo v souladu se stanoviskem krajského úřadu i podpisové akce občanů vyloučení ploch Z79-VE, Z80-VE, Z81-VE, Z82-VE a Z83-VE pro výrobu energie (větrné elektrárny) z návrhu územního plánu, jakožto záležitosti nadmístního významu s výraznými negativními vlivy přesahujícími hranice obce ve smyslu ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona, se jeví jako další polemika jako zbytečná.

Pokud vzhledem k rozsahu a formulaci odůvodnění sdělení vznikly u podatelů pochybnosti o jeho správnosti, tyto převažují nad zákonností provedeného závěru ministerstva.“

- Současně se sdělením č.j. MMR-25556/2016-81-5 bylo vydáno MMR unesení č.j.: MMR-25556/2016-81-4 ze dne 17. 8. 2016, kterým rozhodlo o opravě textu sdělení č.j.: MMR-11662/2016/81 ze dne 4. 4. 2016, a byl vypuštěn na straně 2 text: „Ministerstvo poznamenává, že obec Mikulášovice není uvedena ve „Studii lokalizace větrného parku na území vybraných obcí Krušných hor“ (zpracováno červenec 2009; dodatek zpracován duben 2012, autorizoval Ing. arch. Ivan Kaplan; číslo autorizace ČKA 00576)“.

Připomínka č. 11 podána 11. 6. 2015, pod č.j.: ORRI/20336-15 – Povodí Ohře, s.p., Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Doslovný přepis stanoviska správce povodí:

Lokalita č. Z53-SM se nachází v blízkosti LBP M.P. Mikulášovice – IDVT 1022457 a lokalita č. Z57-SM se nachází v blízkosti M.P. Hůrka Mikulášovice – Hůrka (Zlodějský potok) IDVT 1022446.

Upozorňujeme, že předložený návrh ploch č. Z53-SM a Z57-SM neposuzují vhodnost území z hlediska ochrany před povodněmi. Z tohoto důvodu budeme z hlediska správce povodí požadovat, aby umístění staveb v území, které lze klasifikovat jako záplavové území (ZÚ) výše uvedených vodních toků vycházel z hydrotechnických výpočtů zpracovaných metodou nerovnoměrného proudění, kterými bude prokázáno, že se předmětné území nenachází v území, které lze klasifikovat jako aktivní zónu záplavového území (AZZÚ) vodních toků a že výstavbou nedojde k významnému zhoršení odtokových poměrů v území.

Parkoviště pro nákladní automobily na ploše č. Z24-DS se nachází částečně v AZZÚ Mikulášovického potoka.

Dle § 67 odst. 1 a 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, provádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky. Dál je v aktivní zóně zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Vzhledem k tomu není stavba parkoviště AZZÚ možná. Pokud by však příslušný orgán rozhodl o tom, že se v případě parkoviště pro nákladní automobily jedná o nezbytnou stavbu dopravní infrastruktury a příslušný vodoprávní úřad dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, vydal ke stavbě parkoviště souhlas, bude nutné vypracovat na provoz parkoviště povodňový plán, který bude předložen příslušné obci k zajištění souladu s povodňovým plánem této obce. Vzhledem k umístění plochy v AZZÚ a k rychlému nástupu povodně nemůžeme využít plochy Z24-DS jako parkoviště doporučit.

Lokalitou Z22-BV protéká bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10229466. Výstavba bude respektovat tento vodní tok (VT) včetně zachování manipulačního pruhu podél obou břehů VT v šíři 6 m od břehových čar VT. Vzhledem k tomu, že územní plán navrhuje pro 29 lokalit individuální čištění odpadních vod, upozorňujeme, že toto řešení není v souladu s člunky 3.1.1 a 3.1.3 závazné části Plánu hlavních povodí ČR, kdy by měla být veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, případně splašková, jednotlivé nemovitosti by měly být napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně. V případě soustředěné výstavby několika rodinných domů a nemožnosti jejich napojení na kanalizaci pro veřejnou potřebu zakončenou obecní ČOV nebo na kapacitní domovní ČOV je nutné obytnou zástavbu odkanalizovat do jediné ČOV v odpovídající kategorii. Takové řešení považujeme za systémové a koncepční nejen z hlediska zabezpečení provozu (vyrovnanější nátok na ČOV a její vyšší účinnost) a kontroly vypouštěných vod (nižší náklady na vzorkování), ale i z hlediska pořizovacích nákladů samotné technologie a stavebních prací.

Vyhodnocení připomínky č. 11:

- Připomínce **bylo vyhověno** v plném rozsahu.

Odůvodnění:

- U lokalit Z53-SM a Z57-SM ve výrokové části ÚP Mikulášovice, kapitola 1f), byla definována tato regulace: „Podmínkou využití plochy je provést hydrotechnický výpočet zpracovaný metodou nerovnoměrného proudění pro ověření, že předmětné území nelze klasifikovat jako aktivní zónu záplavového území a využitím nedojde k významnému zhoršení odtokových poměrů v území.“
- U lokality Z24-DS ve výrokové části ÚP Mikulášovice, kapitola 1f), byla definována tato regulace: „Řešení plochy nesmí představovat konflikt pro průchod povodňové vlny. Není přípustné oplocení nebo jiné nadzemní objekty, které mohou tvořit bariéru prostupu povodňové vlny.“
- U lokality Z22-BV ve výrokové části ÚP Mikulášovice, kapitola 1f), byla definována tato regulace: „Výstavba v ploše bude respektovat bezejmenný vodní tok a zachová odpovídající manipulační pruh po obou březích dle stanoviska příslušného orgánu v navazujících stavebních řízeních.“
- U ploch s individuální čistěním odpadních vod, je výrokové části ÚP Mikulášovice, kapitola 1d 2), byly definovány podmínky pro umístění technické infrastruktury, konkrétně kanalizace, takto: „P8-OS, P10-SM, P12-SK, P16-VL, P19-VL, Z2-BV, Z3-BV, Z7-BV, Z9-BV, Z10-BV, Z11-BV, Z22-BV, Z23-BV, Z31RI, Z33-RI, Z50-SM, Z51-SM, Z52-SM, Z59-SM, Z62-BV, Z68-BV, Z71-OS, Z73-OS, Z75-RI, Z76-RI, Z77-RI, Z88-BV, Z89-BV, ve kterých s ohledem na částečně sezónní charakter využití těchto sídel a investiční náročnost budování napojení na obecní ČOV, budou splaškové odpadní vody přečišťovány v domovních čistírnách odpadních vod nebo budou akumulovány v nepropustných jímkách, ze kterých budou vyváženy na nejbližší čistírnu odpadních vod.“

Připomínka č. 12 podána 29. 7. 2015, pod č.j.: ORRI/26044-15 – Jaroslav Novák, Šumice č.p. 8, 687 31 Šumice

Doslovný přepis připomínky:

Text připomínky:

Nesouhlasím s tím, aby soukromé pozemky parc. č. 988 a 4734/1 v k.ú. Mikulášovice byly zařazeny do ploch veřejných prostranství (PZ).

Žádám, aby byly pozemky parc. č. 988 a 4734/1 zařazeny do ploch pro bydlení.

Odůvodnění (není povinné, lze pokračovat samostatnou přílohou):

Jedná se o soukromé pozemky, na které není s obcí uzavřena žádná nájemní smlouva, který by odůvodnila jejich veřejné užívání.

Vyhodnocení připomínky č. 12:

- Připomínce **bylo vyhověno částečně**.

Odůvodnění:

- Na základě jednání ze dne 15. 12. 2017 se zpracovatelem, s určeným zastupitelem Ing. Bc. Emilem Bláhou a pořizovatelem Územního plánu Mikulášovice bylo dohodnuto, že p.p.č. 988 v kat. území Mikulášovice bude zařazen do ploch smíšených obytných – městských (SM), jejichž hlavní využití je – stavby pro bydlení v rodinných a bytových domech. Druhý pozemek p.p.č. 4734/1 v kat. území Mikulášovice je veden dle katastru nemovitostí jako trvalý travní porost, náležící do zemědělského půdního fondu z části (výměra 551 m²) s I. třídou ochrany (jedna z bonitně nejceněnějších půd), BPEJ 83421 a z části (výměra 204 m²) s III. třídou ochrany, BPEJ 85011. Zemědělské půdy s I. třídou ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů). Z výše uvedeného a zároveň

po posouzení, byl pozemek vyjmut z ploch veřejné zeleně (PZ) a zahrnut do ploch zemědělských (NZ).

II. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Mikulášovice (dle § 52 odst. 3 stavebního zákona)

Připomínky nebyly vzneseny.